

ب اس پر سے ہی ملتی ہے۔ محمد عبد العظیم صاحب مالک مطبع مرتبائی۔ دہلی ... ..

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله والمنة کہ اس سال

متبرکہ میں حضرت مصطفیٰ علیہ الرحمۃ نے بکواب خط آقذی اسماعیل بن عبد اللہ الرومی ثم المدنی امین اقوال شیخ اکبر قال الوعدۃ الوجود واقوال شیخ مجدد قائل وعدۃ الشہوہ کے باطن الوجہ بطریق دی ہے جو حضرات صوفیہ کے دیکھنے کے لائق ہے۔ المعروف بکواب الدلی بعد ترجمہ رولیب

# فیصلۃ الوجود والشہوہ

مصنف حضرت محمد الشریف مجدد الطریق دلی نعمت حکیم امت مصطفویہ جدا مجددی مولانا محمد حسن مدرسہ حاجاب شاہ ولی اللہ صاحب محدث رحمۃ اللہ علیہ دہلوی جو اس سے پہلے عموی کرم مولوی سید احمد صاحب دلی الہی مرحوم نے طبع کیا تھا جو یا تحوّل تھا مصنف فروخت ہو گیا اب اس کے ہمیشہ زاد

ابن الفیاض  
فیصلۃ الوجود  
محمد رفیع الدلی  
جلد حقوق محفوظ ہیں



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

من العبد الضعیف احمدا المدعو بولی اللہ  
بن عبد الرحیم الدہلوی عنہما اللہ  
عندہ ووفقہ لما یحبہ ویرضاه الی اقصی  
اسمعیل بن عبد اللہ الرومی ثم اللہ فی  
لصلوات اللہ تعالیٰ الی ما یرجوہ و یقمنہ  
اما بعد وای احمد یمکدہ اللہ الذی لا اله الا  
الہو واصلی واسلم علی نبیہ المصطفی  
والہ واصحابہ اجمعین قد وصل الی کتابک  
الذی سألتونی فیہ عن وعد الجود  
علی ما ذکرہ الشیخ الاکبر واتباعہ وعن  
وحدة الشہود علی ما ذکرہ الشیخ المجدد  
وہل یمکن التطبيق بیہما رضی اللہ تعالیٰ  
عن الجميع وارضاهم فالعلماء  
اخوانی رحمکم اللہ ان کل  
زمان وکل قرن علمنا اصابتهم  
فی تقاسیلہ رحمة اللہ عز وجل

بندہ ضعیف احمد بن علی بن علی اللہ کہتے  
ابن عبد الرحیم دہلوی عنہما اللہ تعالیٰ  
عندہ ووفقہ لما یحبہ ویرضاه الی اقصی  
اسمعیل بن عبد اللہ الرومی ثم اللہ فی  
لصلوات اللہ تعالیٰ الی ما یرجوہ و یقمنہ  
اما بعد وای احمد یمکدہ اللہ الذی لا اله الا  
الہو واصلی واسلم علی نبیہ المصطفی  
والہ واصحابہ اجمعین قد وصل الی کتابک  
الذی سألتونی فیہ عن وعد الجود  
علی ما ذکرہ الشیخ الاکبر واتباعہ وعن  
وحدة الشہود علی ما ذکرہ الشیخ المجدد  
وہل یمکن التطبيق بیہما رضی اللہ تعالیٰ  
عن الجميع وارضاهم فالعلماء  
اخوانی رحمکم اللہ ان کل  
زمان وکل قرن علمنا اصابتهم  
فی تقاسیلہ رحمة اللہ عز وجل



وان تألم حال اوائل هذه  
الامة المرحومة حين لم  
تدون علوم الشرع ولا فنون  
الادب ولا وقع عنها كثير  
وانه لم يزل الهام الحق يبرز في  
صدورهم علما بعد علم على  
حب حكمة في كل دورة لم  
يخف عليكم هذه المعنى واذا  
في هذه الدورة من تقاسم رحمة الله  
ان يجتمع في صدورنا علوم  
علماء هذه الامة معقولها ومنقولها  
ومكتوفها وينطبق بعضها على  
بعض ويضلل الخلاف بينهما  
وليتقرر كل قول في مقرة فهذا الاصل  
منسحب على فنون العلم من الفقه  
والكلام والتصوف وغيره الحمد لله  
وتوفيقه واعلموا ان معرفة الحق  
على ما قاله الخضر كبحر لحي لا مبدأ  
ولا منتهى له وان المتكلمين بها  
كالابرة المغرورة فيه لم ينقص  
من البحر شيئا او كالعصافير تشرب  
منه حاجتها ثم تصدر فكل واحد  
لا يخبر الا عن كمال دون كمال  
ولا يصف الا جمالا دون جمالا  
و على تفنن واصفيه بوصفه

جو اہل قرن کو پہونچتا ہے اور جو تم غور کرو  
اس اُمت مرحومہ کا حال اوائل جب  
شرع جمع و تصنیف نہیں ہوئی تھی اور  
فنون ادب اور نہ ان کی بہت  
بحث تھی۔ اور شیک اللہ کا الہام ان کے  
سینوں میں ظاہر کرتا ہے ایک علم بجا ایک  
کے اپنی حکمت کے موافق ہر دورے میں  
یہ امر کچھ تم پر مخفی نہیں۔ اور ہمارے حصین  
اس دور میں اللہ کی رحمتوں کی تعلیموں میں  
یہ ہے کہ جمع ہوں ہمارے سینوں میں علوم  
اس اُمت مرحومہ کے علماء کے علم معقول  
و علم منقول در علم مکشوف اور مطابق ہوں بعض  
علم بعض علموں نے۔ اور خلاف در میانے متجاذر  
اور ہر قول اپنے مقام پر قرار پائے تو یہ اصل  
و قاعدہ مقرر ہوا ہے۔ فنون علم فقہ اور کلام  
اور تصوف وغیرہ میں اللہ کا شکر ہے اور  
اسکی توفیق ہے اور یہ جانے کہ اللہ کی معرفت  
بموجب قول خضر علیہ السلام کے مانند ایک یا  
بے پایاں کے بحر جسکی نہ ابتدائے انتہا اور پس دریا  
میں شیکلن ایسے ہیں جسے ایک سوئی کو غوطہ  
دیگر دریا میں نہ نکال لیتو دریا کا کچھ کم نہیں  
ہو جاتا۔ یا چڑیا پانی پی جاتی تو دریا کچھ کم نہیں جاتا  
پس ہر شخص ایک کمال کی خبر دیتا ہے نہ دوسری  
اور ہر کوئی ایک جمال کا وصف کرتا ہے نہ دوسرے  
بموجب اس شعر کے جبکہ مضمون یہ ہے کہ وصف کرنے والوں کو



ولفي الزمان ولم يوصف وفي  
 مثل هذه المواضع يتفرق المشعرون  
 فرق فمن عرف مسقط الإشارة  
 كل واحد والمواضع الذم اخبر عنه ،  
 جعل كل قول قيل في محله صدق الجمع  
 ومن هاله اختلاف العبارات تنوع  
 الاشارات ولم يقدر على الخلو من منها  
 الى حيز الاختلاف هنا بقى في حيزه علة  
 مثل ذلك كمثل اناس عيان الكفوا الشجرة  
 بآيسونها ويزوقونها فوجد بعضهم وقتها  
 وبعضهم انصافها وبعضهم ارجاها  
 وبعضهم اثارها ثم قعدوا يتحدثون  
 فقال بعضهم ان الشجرة احسام ملس ،  
 وقال الاخر انما هي اعواد وقال بعضهم  
 انما هي في غاية اللين والنعومة وقال  
 الاخر في غاية الخشونة والصلابة  
 وقال الاخر في غاية العلاوة قال الاخر  
 في غاية المررة والعضومة وقال  
 الاخر انما لها صلابة وقال  
 بعضهم لها رائحة طيبة وقال ،  
 الاخر لا رائحة لها فلما اختلفت انما  
 ويلهم جعل بعضهم يكذب بعضا  
 وجعل بعضهم يبعضا فجاء رجل اخر تميز  
 منهم بالامانة وان كان دونهم في  
 كثير من الاثبات التي يلاح الناس بها

تفنن من مانه گذر جاتا ہے اور اسکا وصف  
 نہیں ہو سکتا۔ اور ایسے موقعوں میں سنو والوں کے  
 فرقے ہو جاتے ہیں۔ اس میں ہر ایک کے اثناء کے  
 مقام کو پہچان لیا۔ اور اس جاے کو بھی خبر  
 دی ہے وہ ہر قول کو اسکی جائز مقرر کرتا ہے  
 اور بکے قول متفرق کی تصدیق کرتا ہے اور جو  
 بیگیا اختلاف میں عبارتوں کے اور طرح کی ،  
 اشاروں کے اور وہ اس میں سے نکل سکا اور پوچھ  
 سکا اس مقام اختلاف تک دھیران کیا اور  
 مثال ایسی بھی کہ اندھے درخت ڈھونڈتے تھے اسکو  
 گھیر لیا انہوں نے بعضوں نے تو اس درخت  
 کے پتے معلوم کیے اور بعضوں نے اسکی ٹہنیان  
 اور بعضوں نے اسکے پھول اور بعضوں نے پھل  
 بھریں بھیکر باتیں کرنے لگے بعضوں نے تو کہا کہ  
 درخت جسم نرم ہے اور بعضوں نے کہا کہ  
 درخت لکڑیاں ہیں اور بعضوں نے کہا وہ نہایت  
 نرم و نازک ہے اور بعضوں نے کہا نہایت کھردرا  
 اور سخت ہے اور بعضوں نے نہایت ٹھکڑا ہے اور بعضوں نے  
 کہا بہت کڑوا اور کھٹا ہے۔ اور بعضوں نے کہا کچھ  
 نرمہ اس میں نہیں اور بعضوں نے کہا نہایت خوشبودار  
 اور بعضوں نے کہا اس میں کچھ بو ہی نہیں سب  
 کے قول مختلف ہوئے۔ ایک دوسرے کو بھلانے  
 لگے بعضے گایاں دینے لگے ایک دوسرے کو آئیں  
 ایک شخص اور آیا جو ان سے ممتاز تھا انہوں  
 کے سبب۔ اگرچہ کم تھا ان وصفوں میں بھی



بعضہم بعضا کسب الصوت،  
 وقوة البطش ومکال السمع و  
 الذوق واللمس فقال کلامک جمیعہ  
 صغیر فی الاصل خطأ باعتبار الحصر  
 ثم انه ارجع کل قول الی مرجعه و  
 بین لکل اشارۃ سقط بسقط علیہ  
 ثم ان العارفين الجامعين بین علم  
 الظاهر والباطن قد یكون کشفهم صحیحا  
 ویلزمهم بعض الخطاء فی توجیہ کلام القدماء  
 وتعين مرامهم وهذا الخطاء لا یفدح  
 فی معرفتهم بالله ولا یضر کمالهم فاما  
 توجیہ الکلام وتعين محله خارج عن  
 الکشف شعبۃ من الاجتهاد والقری  
 الذین یشارکهم فیها علماء الظاهر بل  
 العوام ایضا واعلموا ان وحدة الوجود  
 ووحدة الشهود لفظان تطلقان فی  
 وضعین فتارة تستعملان فی مباحث  
 لیس الی الله عز وجل فیقال هذا الله  
 قامہ ووحدة الوجود وذلک مقامہ  
 وحدة الشهود ومعنی وحدة الوجود طہنا  
 لاستغراق فی معرفۃ الحقیقۃ الجملة  
 حق العالم فیها بلحیث یسقط عنه  
 حکام التفرد و التماثل القوم معرفۃ  
 فیرو الشریبۃ علیہا والشرع والعدل  
 بران عنہا مبنیان لها التقریبان

بہت لوگ تعریف کرتے ہیں ایک دوسرے کی  
 جیسے خوش آوازی۔ اور قوت و توانائی و کمال  
 سماعت۔ اور ذوق اور لمس میں اسے کہا تم  
 سب کا کلام اصل میں صحیح ہے جس کے اعتبار سے خطاب  
 پھر اسے ہر ایک قول کو اس کے مزع کی طرف رجوع  
 کیا۔ اور بیان ہر اشارہ کا مقام پھر جو عارف  
 صاحب ظاہر و باطن ہیں دونوں کے جامع ہیں  
 کبھی انکا کشف صحیح ہوتا ہے۔ اور اسکو کبھی خطا  
 لاحق ہو جاتی ہے۔ پہلے لوگوں کی وجہ بیان  
 کرنے میں اور ان کے مطلب کے متعین کر نہیں  
 اور یہ خطا کچھ اونپر اعتراض نہیں اس کی طرف  
 میں اور ان کے کمال کو نقصان نہیں پہنچاتی،  
 کیونکہ توجیہ کلام اور اسکو محل کا متعین کرنا کشف  
 خارج ہے یہ تحریر و اجتہاد کا شعبہ جہیں علمائے  
 ظاہر شریک ہیں بلکہ عوام بھی یہ جانو کہ وحدۃ الوجود  
 اور وحدۃ الشہود دو لفظ ہیں کہ دو جاؤ بولے  
 جاتے کبھی تو مشتمل ہوتے ہیں بحث میں سر  
 الی اللہ کے۔ تو کہا جاتا ہے کہ اس سالک  
 کا مقام وحدۃ الوجود ہے اور اس سالک  
 کا مقام وحدۃ الشہود ہے۔ اور معنی وحدۃ الوجود  
 کے یہاں استغراق پر معرفت میں ایسی حقیقت  
 جامعہ کے جو عالم کو خالی کرتی ہے اس حقیقت  
 کہ ساقط ہو جائیں۔ اس کے احکام تفرقہ اور  
 تمیز کی چیز معرفت خیر و شر کے ہے۔ اور تفرقہ اور عقل  
 اور اسے خبر دیتی ہے اور بہت بیان اور



واو فی اخبار ہذا مقام محل فیہ  
 بعض السالکین حتی مخلصہ اللہ تعالیٰ  
 منہ ومعنی وحدة الشہوق الجمع  
 بین احکام الجمع والتفرقة فیعلم ان  
 الاشیاء واحدة بوحدة من الوجود،  
 کثیرة مباينة بوحدة آخر وهذا المقام اتفق  
 ارفع من الاول وهذا الاصطلاح  
 اخذتہ عن بعض اتباع الشیخ آدم البوری  
 قدس سرہ وبارک اسمہ ان فی معرفة حقیقۃ  
 الاشیاء علی ما ہی علیہ فتنظر فی وجہ  
 الحدیث بالقلوب فوقع عند قومان  
 العالم اعراض مجتہدة فی حقیقة واحدة  
 کما ان صورة الانسان وصورة الفرد  
 وصورة الحمار متواردات علی الشمع،  
 والطبیعة الشمعیة باقية فی  
 جمیع الحالات لکن الشمع لا یسمی  
 باسم التماثل لکن لا وجود لہا الا  
 بضم ضمیمۃ ہی الشمع ووقع عند اخرین  
 ان العالم عکوس الاسماء والصفات  
 انطبعت فی مرايا الاعدام المقابلة،  
 لتلك الاسماء والصفات کما ان القدرة  
 تقابلہا عدم وهو العجز فلما  
 انعکس ضوؤ القدرة فی مرآة العجز صارت  
 قدرة ممکنة و علی هذا  
 القیاس سائر الصفات

خبرن اسکی نہی ہیں اور یہ ایسا مقام ہے  
 جس میں بعض سالک تھننے سے بہتے ہیں جب تک  
 اللہ اس سے خلاصی دے اور وحدت الشہود کے  
 معنی ہیں۔ جمع کرنا احکام جمع اور تفرقة کا پس  
 جانا جاتا ہے۔ کہ سب چیزیں واحد ہیں ایک وجود  
 اور بہت متضاد ہیں ایک وجہ سے اور یہ مقام  
 اتم اور ارفع ہے پہلے مقام سے اور یہ اصطلاح  
 میںے اخذ کی ہے شیخ آدم نووی قدس سرہ کے  
 بعض اتباع سے۔ اور کبھی وحدة الوجود اور وحدة  
 الشہود دونوں لفظ مستقل ہوتے ہیں حقائق اشیا کی  
 معرفت پر جیسے ہیں پس نظر کہ حادثہ اور قدیم کے  
 ربط پر تو ایک قوم کے نزدیک واقع ہوا کہ عالم کس  
 مجتمع ہیں حقیقت واحد میں جیسے صوت نان  
 کی اور صورت گھوڑے کی اور صوت گدھے کی  
 ان سب کو موم کی بنالین تو موم کی طبیعت باقی  
 ہے ہر حال میں۔ اب اس موم کی صوت کو  
 موم نہیں کہتے بلکہ کہتے ہیں یہ انسان ہے یہ گھوڑا  
 وغیرہ ہے۔ لیکن وہ صورتیں حقیقت میں مثالین  
 ہیں جنکا وجود نہیں مگر موم کے سبب اور ایک  
 قوم کے نزدیک یہ واقع ہوا کہ عالم جو ہے  
 عکس ہے۔ اسماء و صفات کے جو مطبع ہوئے ہیں  
 اعدام کے آئینوں میں وہ اعدام جو ان اسماء  
 و صفات کے مقابلہ میں جیسے قدرۃ کے مقابلہ میں  
 عدم کہ وہ عجز تو جو عکس ہوئی قدر کی روشنی  
 کے آئینہ میں تو ہو گئی قدرت ممکنہ اور اسطر



والوجود ايضا على هذا  
 الاسلوب فلمذهب الاول لم يبي  
 لوحدة الوجود والتاني بوحدة  
 الشهود وقد وقع عندنا ان  
 للكشوفين صحيفا جميعا لكن  
 القول باب وحدة الشهود على  
 هذا المعنى لم يقل به الشيخ العربي  
 سهو بل الشيخ واتباعه بل الحكماء  
 ايضا يقولون بها وذل لان  
 محصل هذا القول بعد التهديب  
 والتخليص من المجازات والاستغناء التي  
 اوجبت صعوبة الفهم هو ان حقائق  
 الامكانية اضعف وانقص والحقيقة  
 الوجودية اقوى واقوى بحيث يمكن  
 ان يقال للحقائق الامكانية انها  
 اعدام تظهر فيها صور للوجود  
 ولا خفاء ان هذا القول متفق  
 عليه وهذا الذي سالتوني  
 عنه يحتاج الى التفصيل فاستغوا  
 لما يتلى عليكم باذان واعية اعلموا  
 رحمكم الله ان اول ما يفهم المسلم  
 ويخلص اليه من نصوص الكتاب  
 والسنة بل يخلص الى كل صاحب عقل  
 ان الحق عز وجل موجود جزئي  
 مثل سائر الجزيات لانه قد يمتد

باقى صفات كماله ہے۔ اور وجود بھی اسی  
 طریق پر ہے۔ تو پہلے مذہب کا نام وحدت  
 الوجود ہے۔ اور دوسرے کا نام وحدت الشهود  
 ہے اور ہمارے نزدیک دونوں مکاشفے،  
 صحیح ہیں۔ لیکن یہ کہنا کہ شیخ عزیزی نے  
 وحدت شہودی اس معنی میں کہیں کہے۔ یہ سہو  
 ہے بلکہ شیخ اور اتباع شیخ نے بلکہ حکما نے  
 بھی کہی ہے۔ اس واسطے کہ اس قول کا محصل  
 بعد تہذیب و تخلص مجازات اور استعاروں کے  
 جو واجب دیتے ہیں صعوبت فہم کو یہی ہے  
 کہ حقائق امکانیہ بہت ضعیف اور بہت  
 ناقص ہیں۔ اور حقیقت وجود یہ بہت  
 بلوری اور بہت قوی ہے۔ اسی جیسے کہ  
 کہ ممکن ہے۔ کہ مجھ کہا جائے۔ کہ حقائق  
 امکانیہ اعدام میں کہ انہیں صور موجودات ظاہر  
 ہوئیں۔ اور کچھ چھپا نہیں کہ یہ قول متفق  
 علیہ ہے۔ اور یہی ہے وہ جو تم نے ہم  
 سے دریافت کیا ہے۔ اسکی تفصیل کی جاتا ہے  
 پس تم سنو جو بیان کروں خوب غور  
 سے جا لو تم اللہ تعالیٰ تپہ رحم کرے  
 کہ جو مسلمان پہلے سمجھتا ہے اور جس سے  
 رہائی پاتا ہے۔ نفوس کتاب اور سنت کو  
 بلکہ صاحب عقل سے وہ یہ سمجھ ہے حق  
 عزوجل موجود جزئی ہے مانند اور  
 جزئیات کے مگر وہ قدیم ہے عالم میں



فی العالم خالق لهم رزق  
 ایاهم و هذا العلم هو الذی رجمده  
 فی صدر کل عاقل قبل ان یمارس  
 ریاضة نفسانیة او معین فی المعقولات  
 وهو کلف به الشرع الناس والشرع  
 الا الهی لم یكلف الناس الا بما اودعه  
 الله عز وجل فی فطرته حسب الصو النوعیة  
 سواء کان ذلک انشی للکلف علماء و عملا  
 ولم یجتج الشرع علیهم الا بما یرتد الیه  
 فطرتهم وهو متکون فیهم قال الله  
 تبارک و تعالی فطرة الله الی فطر کلتا  
 علیها لا بتبدیل یخلق الله فقال رسول الله  
 صلی الله علیه وسلم کل مولود یولد  
 علی الفطرة الحدیث و هذا معرفة  
 صحیحة و اشبهة صادقة مرجمها تجلی  
 من التجلیات الحق عز وجل قدیم بزر  
 قلب النفس الخافی قبل ان یتحقق الزمان و یجی  
 حدیث الحدیث و ذلک لان النفوس  
 البشریة لها التجاذب الیه کما التجاذب  
 الحدید الی مقناطیس و میل الیه  
 مثل میل النار الی جهة الفوق و میل  
 الارض الی جهة التحت و ما صدق  
 ما قال بعضهم قد صرت  
 مقناطسها فقلوبنا یجذبک ایاها  
 الیک تمیل فی فنی الحق

موثر ہے اور خالق اور رازق سکا ہے اور  
 یہ وہ علم ہے جو ہر صاحب عقل ایسے سینہ میں پاتا  
 ہے۔ پہلے اس سے کہ ریاضت نفس کی مشق کرے  
 یا غور نہ کرے مقول میں اور وہ یہ ہے جسے  
 سبب شرع نے لوگوں کو مکلف کیا ہے اور شرع  
 الہی اسی کی تکلیف دیتی ہے۔ جو اللہ تعالیٰ  
 نے انکی فطرت میں امانت رکھا ہے۔ موافق  
 صورت نوعیہ کے برابر ہے خود وہ شر کہ جسے سبب  
 تکلیف دیتی ہے از روئے علم و عقل کے جو اور  
 شرع شریف کے لوگوں پر بجز اسکو خدا تعالیٰ نے انکی  
 فطرت میں مسکن یعنی رکھ چھوڑا ہے جو قائم کرے چنانچہ  
 خدا تبارک تعالیٰ فرمایا ہے فطر الله الی فطر الناس لیجلا  
 تبدل خلق الله اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کل مولود  
 یولد علی الفطرة الحدیث اور یہ معرفت صحیحہ  
 اور اشارہ صادق ہے کہ اس کا  
 مرجع اللہ تعالیٰ کی تخلیوں میں ایک تجلی ہے  
 قدیم ہے ظاہر ہوا۔ نفس رحمانی میں اس سے  
 پہلے کہ زمانہ متحقق ہوا اور حدوث کی حدیث  
 ہو اور یہ ایسے کہ نفوس بشریہ کو اسکی طرف  
 کش ہے جسے لوہے کو کش ہے مقناطیس،  
 کی طرف اور آگ کو میل ہے فوق کی طرف اور  
 خاک کو میل ہے تحت کی طرف کیا تو  
 اور تم کسی نے یہ شعہ کہا ہے  
 لقد صرْتُ مقناطیساً فقلوبنا یجذبک ایاہا  
 الیک تمیل فی ریس نام رکھا گیا حق کا،



عز وجل الوصول الى هذه الفجوة بعد ان  
 بقاء الله وحمل كل ما يعين الانسان على  
 هذا الوصول بطلب صدق رغبة طاعة وجعل  
 ما بعد عنه او يعلق قلبه عنه انما الى  
 هذا المعنى اشهد النبي صلى الله عليه وسلم  
 حيث قال معون ربكم عز وجل كما تدرون الفجر  
 ليلة البدر لا تضامون على رويته فان  
 استطعتم ان تغلبوا على صلوة قبل طلوع  
 الشمس وقبل غروبها فاعلموا ان هذه الفجوة  
 هو ميزان الخيرات والشر كما اشار اليه و  
 هذا الفجوة هو الذي ينطق عليه اسم الله  
 تسعون وتسعون وهو الذي اخبر عنه النبي صلى  
 حين مثل ابن كثر ينادي ان يخلق خلقه  
 فقال كان في غمام فوقه هواء وماتحة  
 هواء وهو الذي اخبر عنه الصوفية بقولهم  
 ان الوجود ظهر في مظهرين مظهر واجب  
 له التأثير والقهر والفعل والتزعة وهو  
 مظهر ممكن له التأثير والانتقاه والاشفاق  
 والوفاء وقال الشيخ محي الدين ابن علي  
 العربي ذوق الانبياء والاولياء يدل على  
 ان هذا اداة متحدة انتهى فمن اشبه هذا الفجوة  
 هو صاب الفطرة التي فطر الناس عليها ووفق  
 الانبياء والاولياء في فهمهم من لبيته  
 احط الفطرة وما بين الانبياء والاولياء في فهمهم  
 برهم وصارته يقادحوا في كل من انكر

وصول اس تجلی کا موت کے بعد لقاء التبارک و  
 گردانی گئی جو چیز کہ اعانت کرے انسان کی اس  
 وصول پر کہ اسکا سینہ روشن ہوتا ہے عبادت اور  
 جو چیز کہ اس کو دور کرے اول اسکا متعلق ہو اسکا نام  
 گناہ اور اسی معنی کی طرف اشارہ فرمایا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے جو فرمایا ہے شرون ربکم عز وجل کما تدرون الفجر  
 البدر لا تضامون فی رؤیة فان استطعتم ان تغلبوا  
 علی صلوۃ قبل طلوع الشمس وقبل غروبها فاعلموا  
 اور یہی تجلی میزان بر خیر و شر کی جیسے ہم اشارہ  
 کر چکے ہیں۔ اور یہی تجلی ہے حیرت اللہ تعالیٰ کو  
 نودینہ نام منطبق ہوتے ہیں اور وہ یہی تجلی ہے  
 جسکی نبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے خبر دی ہے  
 جب کسی نے آپ کو پوچھا کہ ہمارا رب کہاں تھا جب فطرت  
 کو پیدا نہیں کیا تھا۔ تو آپ نے فرمایا کہ عاشرین کا ذکر  
 فوق جو پہلے ہے اور تحت تجلی ہوا۔ اور یہی جو صوفیہ نے کہا ہے  
 کہ جو دو ظاہر ہوا دو مظهرین میں ایک مظهر وہ جو  
 تاثیر واجب۔ اور قہر اور منزع ہونا۔ اور ایک  
 مظهر وہ جسکے لیے ممکن ہے تاثیر اور قہر اٹھانا اور  
 قبل قبول کرنا۔ اور آلودگی اور کہا ہے شیخ محی الدین ابن  
 علی عربی نے کہ انبیاء اولیاء کا ذوق دلالت کرتا ہے  
 کہ وہ ان راہ متحدہ ہے اپنی پس مندر ثابت کیا اس تجلی کو ایسا  
 جیسے وہ جو تو اس فطرت کو پہنچ گیا جس فطرت پر اللہ نے  
 لوگوں کو پیدا کیا ہے اور موافق ہوا اللہ کی معرفت میں انبیاء  
 اور اولیاء کی اور مندر ثابت کیا اسی نفا کی فطرتیں اور ہمیں جو انبیاء  
 نبیاء اولیاء اللہ کی معرفت میں اور زندق اور دہر ہو گیا اس طرح



علما اودعه الحق في جذرة الفطرة الانسانية اذ  
 عليه التكليف فهو الرشد في ذلك العلم  
 ان الفطرة التي يكون منكره زندقا ان حقايق  
 الاشياء ثابتة وان للاشياء وجود احاطة  
 بدور عليها خواصها كالنار محرق والماء لطيف  
 والنجيل حار والكافور بارد والصلو خير  
 والزنا شر فمن لم يقل بذلك قامت الحجج  
 من نفسه على نفسه وكذبته الدلائل من  
 نفسه على نفسه ووقع في هوان متباعد  
 الاقوال والاعراء وقد عرفنا من سنة الشائع  
 عليه الصلو والسلام انه يمنع المتعة من طهور  
 الفطرة وهي عن الخوض فيما سوى ذلك الا  
 ان الصوفية عرفوا ان النهي انما هو على  
 العقل وخصوصا الانسانية فلو ان انسانا  
 استعمل في ذلك عقله وخاص في ذلك ما هو انساني  
 كان نهيا عنه لكنه مخوضون بطوري  
 واء طور العقل وبياههم من البشر في الجاهل  
 فقد خاض الناس بعد احكام هذا الامر الا  
 جبالا عليه في علم اخر وهو ان  
 الاشياء المعقولة والمحموسة شريكة  
 في الوجود وهو المعنى الذي به تفارق  
 هذه الاشياء المعدوم وان اقد تصفو  
 المثلث مثلا ونقول انه ليس بموجود  
 وقد تصفو ونقول انه موجود والابدان  
 المثلث الثاني يفارق المتصو الاول

جو انکار کیا اس علم کا جو اللہ نے فطر انسان کی اصل پر  
 انکار کیا اور اس پر احکام شرع کا مدار وہ بھی نزدیک ہے  
 اور اس طرح علوم سے ہی ایسی فطرت جسکا منکر زندق ہے  
 یہ تھا اشیائ ثابت ہیں۔ اور یہ کہ اشیاء کو واسطے وجود خالص  
 چھتر انکی خواص کے حکم کا مدار ہے جیسو آگ اسکا خواص  
 جلا دینا ہے۔ اور پانی کا خواص بجھا دینا اور سونکھ  
 گرم ہے۔ اور کافور سرد اور نازخیر اور زنا شر ہے  
 جو اسکا قائل ہو تو خود اس کے نفس سے جھٹل قائم ہوئی  
 اور جھٹلائی خود اسکی نفس کی اور پڑ جائیگا گڑھے  
 میں جتا یہی سستی اقوال و آرا کی طر فو اور جسے جالیہ  
 سنت شائع معلوم ہے کہ ان سے منع کیا ہو طر فطر سے  
 تجاوز کر جائیگا۔ اور نہی کی خوض کرنے میں اسے سوائے  
 لیکن صوفیوں نے یہ پیمان لیا کہ تنہی بیشک جاری ہوئی  
 ہے عقل پر۔ اور صورت انسانیہ پر تو انسانا اگر اس میں  
 عقل صرف کرے اور خوض کرے اس میں اس سبب سے  
 کہ وہ انسانا تو اس سے نہیں ہے۔ لیکن وہ خوض کرتے ہیں  
 ایسے طور سے جو عقل کی طر ف سے آگئی ہے اور اس مشیہ  
 کہ وہ بشر ہیں ایصال بیشک لوگوں کے خواص کی بعد حکام  
 اس ایسی اصل کے چھتر سرشت اور حیلت کو گئے ہیں  
 ایک در علم میں اور وہ علم یہ ہے کہ اشیاء متفوق و محسوس  
 شریک ہیں وجود میں اور وہ ہی معنی میں جس جدا  
 جدا یہ اشیاء معدوم کیونکہ کہی تصور کرتے ہیں مثلاً  
 کا مثلاً۔ اور ہم جانتے ہیں کہ وہ موجود نہیں اور کبھی ہم تصور  
 اور جانتے ہیں کہ وہ موجود ہیں اور ضرور پہلے شے  
 وجود و سر مثلث متفوق ہے وہ بلکہ اور جدا ہے اور



والذی هو بقارقه هو الوجود وهو لا یكون  
 للقبلیة والقاعلیة فی هذه الاشیاء <sup>تحت</sup> فی الماهیات  
 وحی الخسوت الزائدة علی الوجود والامور التي بها  
 یسعی الفریق لاثان والحار والبعید بحکم الکلام  
 والقی بها یقدر فی انفسها کل منهل من الاحکام  
 والآثار ثم اختلفوا فی حقیقة هذه الوجود  
 کیفیة انضمامها فقیل الوجود امر انتزاعی حقیقی  
 به الماهیات والجاعل لم یجعل الماهیة ماحیة  
 موجودة اقوله هذا القول صادق فی نفسه  
 خطأ باعتبار حصر معرفة الوجود بوجد لکن ذکر  
 فی بحث الوجود الحقیقی فاننا ندرک لاهواله  
 امر انتزاعی بالیضه بالوجود ونصف به للماهیة  
 والاکتشاف به اثر من آثار جعل الجاعل سبب  
 وقیل الجاعل جعل الماهیة واصدرها من نفسه  
 لبعده اصدا رها نظر الناظر وف الی بعض  
 احوالها من ظهور القاعلیة و  
 القابلیة وعود ذلك فار تسد فی  
 صدورهم عند ذلك صورة تسفی بالوجود  
 اقوله هذا القیاس قول صادق فی نفسه  
 خطأ باعتبار حصر معرفة الوجود به  
 فاننا ندرک قطعاً اموراً متماثلة فی الخارج  
 لیسها بالاسماء المختلفة ولا حرم منها التماثل  
 والحق ان صאלک وجوداً خاصة لیسها بالماهیة  
 محفوفة بین وجودین اخرین احدهما الوجود  
 الواحد فی البسطة علی عیالک للوجود او هو

جس دونوں میں جدائی ہے وہ موجود ہے اور وہی مبدع  
 اور فاعل ان اشیا میں اور تماثل یعنی امتیاز و الاماکن  
 کوہ خصوصیات نامہ میں۔ وجود اور وہی ایسے امر جسے نام  
 رکھا گیا ہے۔ گھوڑا اور انسان اور گدھا۔ اور اس میں ان  
 ناموں اور وہی کے معنی مقدس کے میں احکام اور آثار  
 پھر ان لوگوں نے اختلاف کیا اس وجود کی حقیقت میں  
 اس کے انضمام کی کیفیت میں تو بعضوں نے کہا کہ انتزاعی  
 انتزاعی شقیق بہ الماہیات یعنی وجود ایک امر انتزاعی ہے  
 جس سے سبب متصف ہوتی ہیں اور جال نے بنایا ہستیوں کو  
 مہیت کہتے ہیں وجود کو جو لیکن ہستیوں کو موجود کر دیا ہے  
 میں کہتا ہوں یہ امر سبب کی نفسہ خطا ہے باعتبار حصر معرفت  
 لیکن اسکا ذکر بحث حقیقی کے کیونکہ ہم اور اک کے میں ضرور  
 ایک امر انتزاعی ہے کہ ہم نام رکھتے ہیں وجود اور اس کے وصف کو  
 بنایا کا۔ اور اس کے وصف ایک اثر ہے انتزاعی جعل جاعل کی  
 اور سبب اور بعضوں نے کہا کہ جال نے بنایا ہستیوں کو اور  
 صادر کیا اپنے نفس سے اور بعد ان ہستیوں کے صادر ہو کر دیکھنے  
 والوں نے دیکھا۔ اور ہستیوں کا بعض حال طہو فاعلیت اور  
 اور قالیست وغیرہ کا تو ان کے دین منقش ہوئی ایک صورت  
 کہ اسکا نام وجود ہے۔ میں کہتا ہوں یہ بھی قول سابق ہے  
 فی نفسہ خطا ہے باعتبار حصر معرفت وجود کے نتیجہ اس کے  
 کیونکہ ہم اور اک کرتے ہیں قلبی ایسے امور متماثلہ فی الخارج  
 جس کے ہم مختلف نام رکھتے ہیں اور ضرور وہ اثر جاعل کا ہے  
 سبب بات یہ ہے کہ وہاں وجودات خاصہ ہیں نہ کہ ہم نام بناتے  
 رکھتے ہیں کہ وہ محض بین درمیان دو اور وجود کی  
 ایک نفس وجود واحد منبسط علی سبب الوجود کا کوہ



علی الوجود الخاصة والوجود الخاصة تکرار  
 وتکرار بعض عمومہ حاصلہ من ارتباط  
 معلومۃ الالذیة بمحول کیفیہ بینہ وبينہ  
 القی ہی شیون ہذا الوجود المنبسط ومسودۃ  
 العلمیۃ وثانیہا الوجود المتفرع من ملاحظۃ  
 الوجودات خاصۃ بما لا فکل واحدۃ من  
 ہذین القائلین امتناعی واطحاً فی لا کما یأما  
 لا یفعل علی لا یطفی علی لا قالت الصوفیہ  
 القائلة بوحدة الوجود الشئ الذی یكون فی الخارج  
 ویترتب علیہ الآثار الخارجیۃ لا یخلو من  
 ان یكون فی حاصلہ فی الخارج و فی  
 ترتیب الآثار الخارجیۃ علیہ محتاجا الی  
 ضم ضمیمۃ فالاول هو المکن والثانی هو  
 الواجب وقد ادراکنا بذوقنا  
 ان ہذا الضمیمۃ هو الوجود  
 المنبسط علی ہذا کل الموجودات  
 و هو شئ قائم بذاتہ مقو  
 لغيرہ و لیس لغيرہ و لیس متعین  
 فی نفسہ مختصاً بنوع من الآثار المقو  
 عند الناس لکن لا تنزلان علیا و عینا  
 قلل التنزلات صار متعیناً مختصاً بآثار  
 خاصۃ و اول مراتب تنزلہ تجلیہ بنفسہ  
 بشان کلی لا یخرج عنہ شان البتۃ ثم  
 تنزلہ الی تفصیل تلك الشان الکلی فی  
 فی العلم دون العین ثم تنزلہ فی تلك

مقدم بر وجود خاصہ پر اور وجود خاصہ تنزل اور تنزیل  
 میں اسکی بعضی ارتباط کی ارتباط علوم انبیہ بمحول کیفیہ  
 ہے۔ درمیان اسکے اور ماہیات کے ایسی ماہیات  
 جوشیوں پر۔ اس وجود منبسط کے اور صورت علمیت کے  
 اور دوسرا وجود متفرع ہے ملاحظہ وجودات عامہ  
 سے اجمالاً تو ہر ایک ان دونوں قولوں میں سے  
 حق کو پہنچ گیا۔ اور خطا کی۔ اس سے جس پہاڑ نہ  
 شفا پائے۔ اور پیاسے کی پیاس نہ نیچے اور صوفیہ  
 قائل و مدعہ وجود کے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ جوشی خارج  
 میں ہے اور اس پر آثار خارجہ مرتب ہوئی ہیں  
 وہ دو حال سے خالی نہیں کہ یا تو اسکے حصول میں  
 خارج ہیں اور جو آثار اس پر مرتب ہوتے ہیں خارج  
 کچھ حاجت ضم ضمیمہ کی ہے یا حاجت ضم ضمیمہ کی نہیں  
 تو حسین حاجت پر وہ مکن ہے اور جو حاجت  
 نہیں وہ واجب ہے اور تحقیق ہم نے ادراک کیا  
 ہر اپنے ذوق سے کہ وہ ضمیمہ وہی وجود منبسط  
 علی سائر الموجودات ہے اور وہ ایک شئی قائم  
 بذاتہ اور مقوم لغيرہ ہے۔ اور نہیں ہے مقنن  
 بنفسہ خاص کسی نوع سے اُن آتد سے، جو لوگوں  
 کو معلوم ہے مگر اسکی تنزلات ہیں علی اور عینی تو وہ تنزل  
 ہو گئے ہیں متعین خاص آثار خاصہ سے اور پہلا  
 مرتبہ اسکی تنزل کا تجلی بنفسہ ہے ایسی ایک کلی،  
 شان ہے جس سے کوئی شے خارج نہیں پھر اس کا  
 تنزل ہے۔ اس شان کی کے تفصیل کلمہ علم میں  
 میں میں نہیں پھر اسکا تنزل تفصیل میں ہے میں میں



تفاصيل في العين كما كان في العلم وحقائق الملكات  
عند همدى صور تلك الملكات المتكاثرة بتلبس  
الشيون والاعتبارات فاذا علم بنفسه متلبسا  
بحد الثاني كان ذلك بنفسه المكن واذ علم بنفسه  
متلبسا بذلك الثاني كان حقيقة ملكا اخر وجو  
الملكات هي ظهور الوجود في تلك الخلق اذا  
اجتفت شروط وجود ممكن وارتفعت موانع  
وجوده شدة له نسبة صفة مجهولة فكيفه معلومة  
الانية بذات الوجود فصفه من الوجودات المختلفة  
بتلك الكيفية واقتضى الوجود اياها بواسطة  
تلك النسبة الخاصة فيقال عند ذلك ان  
الوجود وتعين وظهر في مظهر خاص  
فمعنى الظهور تميزه وتعيينه واقتضاء  
نوع من الآثار دون غيرها ومظهر الشيء  
وصورتها محتملة التي تعين بها وتلبس بها  
وانما حاقول هذا القول صميم عقلا  
كشافا ان اذا قلت ان التحقق في  
معركة القتال لسر الجسم  
فهو القاتل والمقتول وهو آلة القتل  
وهو الراكب وهو الركوب وهو السرج  
وهو السيف وهو الرمح وهو القوس  
وهو السهم وهو الرمي وهو الهازم وهو  
المهزوم وهو الصائل وهو الصئول عليه  
غير ان الجسم لم يحقق استقامته هذه  
الاسماء الا بكيفية خاصة ومعنى خاص

جیسا تھا علم میں اور حقائق ملکات انکی نزدیک یعنی  
صوفیوں کی صورتوں میں اس ذات متکثر و متلبس  
شیون و اعتبارات کے پس جسوقت وہ جانا جائے متلبس اس  
شان کی تو ہوگا وہ حقیقت ممکن کی اور جب جانا  
جائے متلبس اس شان کی تو ہوگا وہ حقیقت دور ممکن کی اور  
وجود ملکات کیا ہیں وہ ظہور وجود کا ہر ان حقائق  
میں تو جسوقت شرطیں جمع ہو گئیں وجود ممکن کی اور  
اسکے وجود کے موانع مرتفع ہو گئے تو اسکے واسطے حلا ہوئی ایک  
نسبت خاص جو مجہول کیفیت اور معلوم تو اس وجود کی  
توصیف ہوئی جو انکار محض اس حقیقت کے اور وجود ان  
ان آثار کا متقاضی ہو اب واسطہ اس نسبت خاص کے تو ہوتا  
اسوقت تزلزل وجود کا اور تعین اور ظاہر ہو خاص مظهر  
میں پس مظهر کی کیا ہیں اسکی تمیز اور تعین و اقتضا  
ایک نوع کا آثار ایسا جو اسکے غیر میں نہوا و مظهری کا  
وہ صورت محتمل ایسی جس کی تعین ہو اور تلبس ہو  
اسکے احکام اور آثار کا میں کہتا ہوں یہ قول صحیح  
ہے عقل و کشف کی راہ سے کیونکہ جب تم کہو کہ  
متحقق زمانی کے سرکہ میں فقط جسم ہے کہ وہی  
قاتل ہے اور وہی مقتول اور وہی اسباب قتل کا  
اور وہی سواری اور وہی سوار اور وہی زین  
اور وہی نیزہ اور وہی تلوار اور وہی کمان  
اور وہی تیرا اور وہی تیرانداز اور وہی شکت  
دینے والا۔ اور وہی شکت پانے والا اور وہی  
محرک نیروانا اور اسی پر چل گیا سوا اسکے نہیں کہ جسم  
متحرک کی کام کا نہیں ہوا مگر ایک کیفیت خاص و مظهری



فاذا نظرنا الى تلك الكيفية مع قطع النظر عن  
 اقتزائها بالجسم كما كانت معدومة ولم يصب  
 منها منها آثارها واذا انضمت اليها الجسم مثلاً  
 موجودة وصدر منها آثار والجسم محل والحامل لها  
 استعداد لتلك المعاني في العقل والتقدير قبل  
 الوجود الخارجي ثم تكون تلك الاشياء عند  
 الوجود الخارجي وتلك الصور المتكررة اعدام  
 محضة ان لو خط اليها مع قطع النظر عن الجسم  
 لم يكن لها تحقيق وكانت موهومة واذ لو خط  
 بضم صفة وهي الجسم كانت موجودة فاذا  
 صار الجسم سيفاً تارة ورمحاً اخرى فقد  
 انقضت به الابواب اعني الفهارس والحداد والخب  
 والعديد والناصر والكبر والقصم والقدر  
 والمنشأ وغيرها الى ان حدثت بدليل العلم  
 الموهوم الذي هو الصيف والرمح ولبس الموهوم  
 الذي هو الجسم نسبة معلومة الاشياء  
 بمهولة الكيفية بها النصف ذلك المعلوم  
 بالوجود ومعنى وجود الصيف والرمح حينئذ  
 ارتباط المعلوم بالوجود بحيث يصح له  
 اشتقاق الاسم من الوجود كان الجسم عاماً  
 محتملاً بصور كثيرة فاذا صار سيفاً وتلبس  
 باحكام السيف من القطع وغيرها فقد  
 لتعين بتعين خاص في بعض صور  
 المحطة فيقال عند ذلك ظهر في مظهر  
 خاص هو السيف كان ذلك كله كلاماً

احجب ہم نظر کریں تو ہونگا ان کیفیتوں کو اور جسم کے اقتران  
 سے اور قطع نظر کریں تو ہونگے جیسے معدوم تھیں اور ان پر  
 آثار صاف نہیں ہوئے تھے اور جب ضم ہو گیا اس نے جسم  
 تو موجود ہو گئیں اور اس نے ان کے آثار صاف ہو گئے اور جسم مل  
 ہے ان کیفیات کا اور انکا حامل استعداد ان معانی کا  
 عقل و تقدیر میں پہلے وجود خارجی کے پھر ہو گئیں چیزیں  
 وقت وجود خارج کے اور وہ صورتیں و اعداد خاص ہیں  
 اگر نکال دیا جائے تو جسم سے قطع نظر کر کے تو نہیں اسلئے  
 ان کے تحقق اور ہونگے موهوم اور جو لحاظ کیا جائے  
 ان کے فیض کا کہ وہ جسم ہے تو ہونگا موجود تو جو وقت  
 جسم صیف ہو گیا۔ کسی اور کبھی نیزہ تو مصلیٰ ہونے  
 اس سے اسباب یعنی بڑی لوہار اور لکڑی اور  
 لوہا اور آگ اور دھونکنی اور بھولا اور آری  
 وغیرہ یہاں تک کہ عادت ہوئی جو میان موهوم  
 کے کہ وہ تلوار اور نیزہ ہے اور درمیان موجود  
 کے کہ وہ جسم ہے ایک ایسی نسبت کہ جو معلوم لاہینہ  
 بمہولۃ الکیفیہ ہے جس سے وہ معدوم وجود  
 ہوا اور معنی وجود تلوار و نیزہ کے اس وقت  
 ارتباط معدوم کا ہے ساتھ وجود کے ایسی حیثیت  
 کہ صحیح ہے اشتقاق اسم کا وجود سے تو ہو گا جسم  
 عام محتمل بہت صورتوں کا کیونکہ جب ہو گیا سيف اور تلبس  
 احکام سيف کی یعنی قتل وغیرہ سے تو متعین ہوا ایک  
 خاص تعین کی اور ظاہر ہوا ایک بعضی صورت محتمل  
 تو اس وقت کہا جائیگا کہ ظاہر ہوا مظهر خاص میں  
 کہ وہ سيف ہے تو یہ کہنا صحیح ہے کوئی مال انکا



جميعها لا يمكن من انكار عاقل اللهم الا  
 مناقشات لفظية ترجع لفظية الى الوضع  
 والعرف لا عبارة بها عندنا فاذا فهمت هذا  
 القدر في الجمع والوجود اولى بهذا ثم الوجود  
 معناه ما القصف بالوجود والوجود لا شك انه  
 صفة انتزاعية فليفت عن هذه الصفة الانتزاعية  
 هل لنا مثله انتزاع في الخارج او هي منزلة  
 انساب الاعمال لا شبهة ان بديهة العقل يحكم  
 بالاول وينع احتمال الثاني فلذا كان هذا  
 حكم الوجود كان هو حكم الوجود الحقيقة الذي  
 هو منتهى الانتزاع بالاول واعلم ان الثبوت  
 قبل الوجود فكم من معدوم هو ثابت متغير  
 مخصوص باحكامه واثارها فان الحاسب لا  
 تغفل مراتب الاعداد فانه يفتي في ذلك على  
 قانون طبيعية ثابتة في نفسها يعلم ذلك  
 بديهة فلو اراد ان يجعل الزوج فردا والفرد  
 زوجا لم يكن ذلك ولو اراد ان يقدم شيئا  
 من مرتبة اولى لم يستطع وهذا هو الثبوت  
 الذي نقول انه قبل الوجود هو غير الوجود الخارج  
 لامحالة وغير الوجود الذي انما يريد بالتحقق  
 لا يحصل له تحقق عاقل وان اراد به غير  
 ذلك فليعلم ان يكون هو كما ذكرنا في مراتب  
 الاعداد فكذا في  
 احكام كل نوع و  
 جنس فاننا نعلم لا محالة

نہیں کر سکتا ہاں مگر مناسقے لفظی خبر کا مزاج  
 وضع اور عرفی سوا اسکا اعتبار نہیں ہمارے  
 نزدیک جب تھے اسقدر جسم میں سمجھ لیا  
 تو موجود اولی سے اس سے پھر وجود کے معنی  
 کیا میں یہ میں کہ جوشی ہو ساتھ وجود کے اور  
 اس میں شک نہیں کہ ہر صفت انتزاعیہ اب میں  
 چاہے کہ اس صفت انتزاعیہ کی بحث کریں کہ  
 اسکو اسلئے مثلاً انتزاع کا خارج میں بھی زیادہ  
 بلکہ انساب اعمال یعنی غولوں کے دانتوں کے ہے  
 تو اس میں کچھ شک و شبہ نہیں بدایتہ عقل حکم کرتی ہے ساتھ  
 اول کے یعنی اسکو اسلئے مثلاً انتزاع کا خارج میں ہے اور  
 احتمال فی کو عقل منع کرتی ہے پس حقیقت یہ حکم ہوا  
 موجود کا تو ہو گا وہی حکم و جو حقیقی کا کہ جو مثلاً انتزاع اولی  
 اور جانا چاہی کہ ثبوت قبل الوجود تو ہے معدوم میں ثابت  
 متغیر میں مخصوص ان احکام آثار کیا ہے کیونکہ حاسب جب  
 عقل و ثباتی مراتب اعداد میں تو وہ پہچانتا ہے اس میں ہر اس قاطع  
 طبیع کے جو فی نفس ثابت جانتا ہے کہ وہ بدایتہ پس اوردہ  
 چلے کہ زود بلکہ فرد کر دے اور فرد کو زوج تو اس کے واسطے  
 یہ نہیں جانتا اور اگر چاہی کہ کیونکہ مقدم کردہ مرتبہ ہی یا سو خر دے  
 تو یہی وہ ثبوت ہے کہ کہتے ہیں کہ وہ قبل الوجود اور غیر وجود  
 خارجی کا فرد اور غیر وجود ہی کا ارادہ کیا جاوے  
 اس سے اس تحقق کا اسکو حاصل ہو کسی عاقل کے عقل اور جو  
 اس کا ارادہ کیا جاوے اسکو اسلئے احتمال تھا کہ ہو ہو ہو  
 جیسے ہم نے ذکر کیا مراتب اعداد میں ہیں تو اس طرح ہر  
 نوع و جنس کے احکام میں کیونکہ ہم فرد جانتے ہیں



ان القلة ان وجدت فان خواصها كذا  
 وكذا وان ليعنها كذا وكذا والسدرة ان  
 وجدت فان ورقها كذا وكذا ونيقها  
 كذا وكذا فقد اثبتنا لكل نوع احكاما خاصا  
 به لازمة وجب في الخارج ج اولاً كما ان  
 الملازمة في قولنا لولم يشاء الله لم  
 يخلق الخلق صفة وان لم يحقق هذه  
 الصكوت فظاهر فهذا الاحتياط وهذا  
 الاحتياط وهذا الملازمة واقع في نفس  
 الامر قبل الوجود الخارجي وكل ما موجود  
 في الخارج فهو ثابت بالثبوت والتمتع ليس بثابت وكذا  
 في مخلوقات الذهن مما يقطع بالقطا ع  
 الاختراع وليس له امام يقتدي به العقل  
 في تصوره ذلك ليس لها ثبوت وبالجملة  
 فالوجود الخارجي انما يلحق الامر بالثبوت  
 فيجعله موجوداً ولتثبت عن الثبوت  
 وعن هذا الوجود اية شئ  
 منعه فالذم وقع عندنا  
 ان الوجود مبعده و مصدره ،  
 الوجود المبسط على هياكله الوجودات  
 النفس الرحمان او النفس الكلية ايا ما شئت  
 فقل من عندنا ماضى وحاضر واحد وكل  
 الى ذلك الحال يشهد وهو من الازال  
 وان البق مبعده اقتضاء ذات الالهية للعالم في  
 عالم العقل قبل الوجود الخارجي الذي هو

کہ اگر گھور پائی جائے تو اسکو خواص ایسے ہیں  
 اور اسکا پوست ایسا ایسا ہے۔ اور پیری اگر پائی جائے  
 تو اسکے پتی ایسے ایسے ہیں اور پیر ایسے ایسے ہیں تو  
 ثابت کئے ہم نے ہر نوع سے احکام خاص لازم  
 اسکا اب وہ خارج میں پائی جاوے پائی جائے  
 جیسے ملازمت ہے محکم ہماری اس قول میں کہ اگر  
 خدا نہ چاہتا تو خلقت کو پیدا کرتا اگرچہ یہ صورت تحقق  
 نہیں ظاہر ہے تو یہ احتیاط یعنی تنزل اور یہ  
 ملازمت واقع ہے نفس الامر میں وجود خارجی  
 سے پہلے۔ اور جو شئی کہ وہ خارج میں موجود  
 وہ ثابت ہے ضرور اور متع ثابت نہیں اور یہ  
 ذہن کے اختراعات جو منقطع ہو جائیں اختراع  
 کے انقطاع سے اور کوئی اسکا امام نہیں جسکی  
 عقل مقتدی ہو اسکو تصور میں جسکا ثبوت نہیں  
 اور حاصل کلام یہ کہ وجود خارجی کو بیشک امر ثابت  
 لاحق ہوتا ہے تو اسکو موجود کر دیتا ہے اور چاہے  
 کہ ہم بحث کریں اس ثبوت اور اس وجود کو یعنی  
 اس شے کو جو دونوں کا منبع ہے تو جو ہمارے  
 نزدیک ہے اور یہ ہے کہ وجود کا منبع اور مصدر  
 وجود مبسط علی ہیاکل الوجودات یا نفس رحمانی  
 ہے یا نفس کلیہ جو تہا را بنی چاہے وہ کہے  
 خدا تاشی و شک واحد و کل الی ذلک الحال شہر  
 اور وہ صادر ذات الہیہ اور تحقیق ثبوت کا منبع اقتضاء  
 ذات الہیہ کا عالم کیواسے عالم عقل میں پہلے وجود  
 خارجی کے اور وہ ہے جسے صوفیہ تنزل علم کئے ہیں



بالتزل العلی لا یریدون بالعلم التمام ص  
 اشیاء ولا کفر یریدون صدر الاشیاء منه  
 مرة واحدة فی المرتبة العقلیة قائمة بالوقا  
 بنفسها ولین ذلک بمثال اذ اوضعت الخالق  
 علی الشعة انقش فیها الحروف للکتاب فی الخاتم  
 والحرف الظاهر فی الشعة انما کانت بعللة فاعلة  
 قابلة وهی الشعة وانما وجدت عند اجتماعها  
 وانطباق احدیها علی الآخر لکن الخاتم استعدا  
 قلمیه منذ کان الخاتم انه لو انطبق علی شیء  
 سوء کان شمعاً او طیناً فاض علیه علی ذلک الش  
 صورة الحرف فکل ما وجد عند الانطباق کان  
 ثابتاً قبله فی نفس الامر قائماً بالخاتم فکل ذلک  
 کل ما وجد حیثما من الزمان فانه کأن قائماً  
 بالذات الالهیة من حیث الثبوت ومن حیث الکیان  
 فواجب مقتضاً هذا هو الاله لا یتسمه الصواب فی  
 الاول من الحکماء العقل الاول والحق ان العقل هو  
 جمیع الوجودات الخاصة الا ان حکایم لم یفطن ال  
 بعقل الاول و لیس هذا الا ربعة اسوال الذ  
 الالهیة والعقل الصادر منه والعقل للکیة  
 صدره ایضاً بشرط العقل ولو اوالی هو الصائم  
 بشرط النفس للکیة کما قال مولانا عبد الرحمن  
 فی بعض کلامه ذات مع الصادرة الاول علة  
 تامة ان موجودیست که در مرتبه ثانیة ظاهر شو  
 وچنین داسع صا اول ثانی علة امری ثانی است  
 وکما یشاهد بالحس یدرک بالعقل فانه

اھی غرض علم منقش فی الخاتم  
 اس سے صدر اشیاء در بکار کی مرتبه عقلیہ میں جو قائم  
 ساتھ واجب کے ذرات خود اب چاہے کہ ہم اسکی مثال  
 بیان کریں کہ جو وقت مہر کو موسم پر رکھو تو اس موسم  
 میں وہ حرف آجائے جو مہر میں تو حرف جو موسم میں آئی  
 میں وہ اسکی سوا نہیں کہ علت فاعل سے کہ وہ مہر ہے  
 اور علت قابلہ سوائی کہ وہ موسم اور وہ حرف پائے گئے  
 دو تو کجا اجتماع سے اور منطبق ہوئی ایک کے دوسرے پر لیکن قائم  
 میں استعداد جو اس سے قائم ہے اسوقت کہ قائم تھی کہ اگر  
 یہ کوئی شے منطبق ہو تو وہ موسم خواہ مٹی ہو اس میں وہ حرف  
 آجائیں تو جو شے پانی جاوے وقت انطباق کے وہ پہلو ثابت تھی  
 حقیقت میں قائم ساتھ قائم کے تو بس اس طرح جو شے  
 پانی گئی کیسوقت زمانہ میں وہ قائم ہے ذات الہیہ کیساتھ  
 حقیقت ثبوتی اور اس حقیقت کہ کبھی واسطے واجب کے اور  
 اسکا مقتضی اور وہ ہے جسے فیہ فیض اقدس کہہ میں لہر  
 حکما عقل اول کہہ میں اور حق ہے کہ عقل متوجع ہے تمام وجودات  
 خاصہ کے مگر مکار نہیں سمجھو اسکو مگر عقول افلاک سے  
 اور یہاں اور کچھ نہیں سو اچار اصلوکی ذات البتہ اور  
 عقل جو اس سے صادر اور نفس کلینہ بھی اس سے صادر ہے  
 بشرط عقل واسطہ اور میولی صادر اس سے بشرط نفس  
 جس کے جیسا کہ ہے مولانا عبد الرحمن جامی نے اپنی بعض  
 کلام میں ذات مع الصا ر الاول علة تامة وہ ایسا  
 موجود ہے کہ دوسرے مرتبہ میں ظاہر ہوتا ہے اور اس طرح  
 مع صادر الاول ثانی علة تامة ہی امر ثابت کی  
 انتہی کلامہ جو چیز جسے مشاہدہ ہو اور عقل سے آدیا ہو



حاصل بن النکاح حاصل بن الہیولی والنفس فذلک  
ما هو قریب من النقص قد ظہر فیہ احکامها وظهر  
احکام الہیولی اکثر ولیس الہیولی الا النفس فلما جاء  
وقت صدق هذه الاشیا وتمت علیہا بنز الوجود  
علی حسب الاستعدادات الثانیة من قبل القاعة  
بالذات الالہیة فعبدا عن هذه المعنی بقولهم  
وان ظہر الوجود حکم ظہر باطن الوجود وانه  
وقعت بین ظاہر الوجود وباطنه نسبة معلومة  
الانیة مجهولة الکفیة وقالوا الاعیان  
لا شمت رائحة الوجود ویریدون الذی  
یصدر منه الاثار انما هو الوجود فقط لکن  
ظہر علی قانون باطن الوجود فہذا القدر من  
وحدة الوجود ثابت عقلا وكشفا وقد عام  
حولہ جمیع الطوائف عن اهل العقل فمن  
قال بان الذوات متحدہ فی ذاتیہ و  
مختلفة فی الاوصاف انما ارادہا الخ من قال  
بان العالم تعین فی الہیولی الاول  
والصورة العامة الجمعیة لم یجد من  
هذه القاعدة کل البعد وقد اعترف  
بمقدمات هذه القاعدة من حیث یدرک  
اولا یم وقد اشرنا سابقا الی القول  
بان وجود الشئ علین حقیقة لا یصادم  
هذه المسئلة وکذا فی القول بان الوجود  
صفة انتزاعیة لا یصادمها القول  
بمحل ینطق علیہ بقی ہنما مسئلة مشککہ

وہ حامل ہوئی اس اجتماع جو ہو دمیال جو اور نفس کے  
اس سے جو نفس سے قریب اور اس میں احکام اس کا ظاہر ہو اور  
اس سے جو ظاہر ہو احکام ہوئی کے اثر اور جو کچھ نہیں ایک  
تخص پس آیا وقت ان اشیا کے صدق کا اور پورا ہو گیا وقت  
تو ظاہر ہو موجود موافق استعداد ثانیہ کیرف سے  
قائم بالذات الالہیہ کے انہوں نے یوں کہا اور اگر ظاہر ہو  
وجود تو وہ حکم ظاہر ہو باطن وجود اور واقع ہوئی ہر  
درمیان ظاہر وجود اور باطن وجود کے نسبت معلومہ  
الانیہ مجهولة الکفیة اور انہوں نے کہا کہ اشیا نے  
وجود کی جو بھی نہیں سونگی اور اس سے انکی یہ مراد ہے  
کہ جس سے آثار صادر ہو گئے ہیں وہ سوا وجود کے اور  
کچھ نہیں لیکن وہ ظاہر ہو اہل قانون باطن وجود کے  
تو اس قدر وحدۃ الوجود ثابت ہر عقل کی رک اور  
کشف سے اور ہو گئے اس کے گرد سب گروہ اہل عقل  
کہ توجہ سے کہا کہ سب ذوات متحدہ ہیں ذاتیہ میں مختلف  
ہیں اوصاف میں اسکی یہ مراد ہے اور جس نے کہا  
عالم متعین ہے ہیولی ادلی اور صورت عامہ جمیع میں  
اس قاعدہ سے وہ بہت دور نہیں گیا اور  
اُس نے اقرار کیا اس قاعدہ کے مقدمات  
کا چاہے اُس نے جان لیا چاہے نہ جان لیا  
اور ہم پہلے اشارہ کر چکے ہیں کہ وجود الشئ  
عین حقیقہ نہیں صدمہ پہنچانا یہ مسئلہ اور  
اس طرح یہ قول کہ ان الوجود صنفہ انتزاعیہ  
اسکو صدام نہیں اور ہر قول کے  
واسطے ایک محل ہے جس پر وہ مطابق آجاء



قد صعبت علی الفرقہ القائلہ بوحدة الوجود وحی  
ان هذه الوجود عین للذات الواحدة او كما صنفها  
بطریق الابداع وبعدم تخرید محل النزاع لان كلام  
القوم من الطرفين لا يخلو من التسام والاختلاف  
فيقطن القولان فاقول لا شبهة ان حال  
الانسان بالنسبة الى اعتباراته من الانسنة  
بشرط لا بشرط الشيء ولا بشرط الشيء  
غير حاله بالنسبة الى افرادة فان لا يشك  
ان الحال الاولى فيها الوحدة الحقيقية و  
الكثرة الاعتبارية وفي الحال الثانية  
الكثرة الاعتبارية والحدّة الاعتبارية  
والحال الاولى يخرج عن كونه كلياً والحال  
الثانية يخرج عن ذلك فاذا استقر اننا  
مراتب ظهور الشيء في مظاهره وتعيينه  
في بعض محملاته وحدانها على منزلتين  
احدهما المنزلة التي يعبر عنها بالصدر والابداع  
والثانية المنزلة التي يعبر عنها بالبعد والاعتبار  
وبعد هذا القول اختلف اقوالهم في الوجود  
المنبسط على صياكل الوجودات فقال الشيخ  
صده الدين القونوي في اول كتاب مفتاح الغيب  
صادر من تحت الاولية وقال مؤيد المصطفى  
بان الفرق بين الذات الالهية والصار الاول  
انما كفي شرحه للمعان بعد ايراد سؤال وجوب  
هذا المعنى تحقيقاً كنت كفيض كان لا مغيض  
اما باعتبار نسبت عموم وانسباً لبرحقائق مكاناً

باقی: زبانا ایک مشکل مسئلہ کہ وہ بہت ہی فرقہ وارانہ  
قائل پروردہ ہے کہ یہ وجود عین ذات واجبہ ہے یا اوس  
سے صادر ہے بطریق ابداع کے اور ضرور متحرک کرنا  
عمل نزاع کا اس واسطے کہ ان لوگوں کا کام دو طور پر  
تسامع اور اور تجوز سے خالی نہیں دونوں قول فقہان  
ہو جاتے ہیں پس ہم کہتے ہیں کہ بیشک انسان کامل  
انسان کے اعتبارات کی نسبت یکطرفہ بشرط اور  
بشرط سے اور لا بشرط سے غیر ہی اس کے حال کی نسبت  
کرنے اسے اوس کے افراد یکطرفہ ہم ایسے کہ بیشک  
نہیں کہ پہلے حالین حد حقیقہ ہے اور کثرت اعتباریہ و  
دوسرے حال میں کثرت حقیقہ اور وحدۂ اعتباریہ  
اور پہلا حال خارج نہیں کی ہوئیے اور دوسرا حال  
خالی ہے تو جب ہم نے جستجو اور استقر کیا مزاں مہوشی  
کو اس کے مظهر میں اور اس کے تعین کو اس کے بعض محملات  
میں تو ہم نے اس کے مراتب کو پایا دو منزلوں میں  
ایک تو اس منزلت جس کو صدر و ابداع کہتے ہیں اور دوسرے  
اس منزلت میں جو تعین اعتباری کہتے ہیں اور بعد  
قول کے مختلف ہوئے ان کے قول وجود منبسط علی صیال  
الموجودات میں تو شیخ صدر الدین قونوی نے اپنی کتاب  
مفتاح الغیب کے اول میں کہا ہے انہ صادر من  
الذات الالهیۃ اور کہا مؤید المصطفى نے  
کہ فرق در میان ذات الہیۃ کے اور صادر اول کے  
اعتباری ہے وہ شرح توحید کی بعد ايراد سوال  
در جواب کے اس معنی میں کہ ان کا کہنا ہے کہ تحقیق یہی ہے کہ  
غیر حق ذات مفیض کا ہے مگر نسبت اعتباریہ مضموم



نسبت از این از امور اعتباری است پس ذات با خود باین  
 نسبت از امور اعتباری باشد فی نفسها از امور حقیقی  
 نتیجہ و الحق عندی هو المذهب الاول کيف و تأثير  
 الوجودات الخاصة في الاعكام و ثبوتها في نفسها  
 من اجل البدتها فالترز الاول انه تحصل الاشياء من  
 المتزلة الثانية لا محالة وان كانت  
 اسم التزل والتعین يشمله ولا لم يكن  
 بين الافراد وبين نوعها الا الفرق والاعتبار  
 المنقطع بالانقطاع الاعتباري وكذلك بين  
 كل خاص وعام الى ان يرتقى الامر الى  
 الذات الالهية لا يقال الصوفية  
 يلتزمون ان الحقائق الامكانية اعتبارا  
 واصافات لاحقة بالوجود لا بالقول  
 الصوفية يقولون بان النار غير الماء  
 وهما غير الهواء وان الانسان غير الفرس  
 وان كان الوجود يشملها كلها فلا يجرم انهم  
 ارادوا بالاعتبارات والاصافات معنى لا  
 يراهم هذه التعائر الذمى يكون منشا  
 لاختلاف الاحكام وهذا المعنى هو الذي  
 الكثرة حقيقة والوحدة اعتبارية اذ لا  
 معنى لحقيقة الكثرة الا تمايز الاحكام  
 واختلاف الآثار وتغاير الحقائق القوي  
 الوجودات الخاصة لاختلافها في الاصل  
 الوجود وعدم رجوعها كلها الى الوجود الواحد  
 المبسط على هياكل للوجودات كلافقارهم

اور انبساط حقائق ممکنات اور یہ نسبت امور اعتباری  
 سے ہے پس ذات ماخوذ ساتھ اس نسبت کو امور اعتباری  
 سے ہوتی ہے فی نفسها امور حقیقی ہے اتنی اور میرے نزدیک  
 حق ہی پہلا مذہب ہے۔ اور کیونکہ نہ کو وجود اضافی  
 الاحکام کے تراز اور انکاشت اعلیٰ البدیہا سے ہیں تو  
 ایسا تزل جس کے اشارہ حاصل ہوئیں دو سر متر  
 سے ہر فرد اگرچہ نام تزل کا اور تعین کا اسکو شامل  
 ہے اور نہیں قبر میان افراد اور انکی نوع کے فرق آئی  
 ہو جو منقطع ہو جائے انقطاع اعتباری ہو اور اسطر  
 در میان ہر خاص وعام کے وہاں تک کہ وہ مرتقی کر  
 ذات الیہ تک یوں نہ کہا جائے صوفیہ التزام  
 کرتے ہیں کہ حقائق امکانیہ اعتبارات اور  
 اضافات میں لاحق ہوئے وجود اسواسطی کہ ہم  
 کہیں گے کہ صوفیہ کہتے ہیں کہ آگ غیر پانی کے ہے  
 اور آگ اور پانی غیر ہے ہوا کے اور انسان غیر ہے فرس کے  
 اگرچہ وجود سبکو شامل ہے تو پس فرد انکی مراد اعتباری  
 اور اضافات کے وہ معنی ہیں کہ مزاجہم نہیں ایسے  
 تغائر کے جو منشا ہے اختلاف احکام کا اور یہی  
 معنی ہیں اسکا کہ کثرت حقیقیہ اور وحدت اعتباریہ  
 ہے کہ کچھ معنی ہیں حقیقت کثرت کے مگر تمام تر  
 احکام اور اختلاف آثار اور تغائر ان حقائق کا  
 جو وجودات خاصہ ہیں ان کے اختلاف کے ،  
 سب کے اصل وجود میں اور عدم رجوع سب  
 کی طرف وجود واحد مبسط علی ہیا کل الوجودات  
 کہ از روئے کل کے پس انکا قول یہ ثبات ہے



هذا اثبات للتزل والظهور لا اثبات بمنزلة دون  
 منزلة من منزلة التزل فالصوفية حيث قالوا  
 العالم عين الحق ما ارادوا اني الوجود الخالص  
 العاصلة من تزل الوجود الى مراتب متتالية بالمراتب  
 افادة معنى التزل والظهور فكما ان للعقولي  
 يقول زبد وعمر واحد يعني به التماثل  
 في النوع لا الاتحاد من كل وجه و  
 يقول الانسان والفرس واحد يعني  
 الاشتراك في الحيوانية ويقول الشجر  
 والاشجار واحد يعني المشابهة في الشجرة  
 فكذلك الصوفية يقولون العالم عين  
 الحق تعينه كله في الوجود المنبسط  
 وقيام الوجود بالحق الاول لا بعده لا  
 نفى التماثل الكلية قل قلهم من مرتبة از  
 وجود حكيم وارادوا حفظ مراتب نكته زندقية حيث  
 قالوا بالتزل ارادوا معنى ليعمل للتزل ليس  
 لا يقال هب انك اثبت الحق الاول و  
 الصادر منه فلا بد ان الوجود والحق  
 يشملهما اذ لا يصح ان يقال انه لهذا انه  
 ليس بوجود واذا كان الوجود شاملا ولا  
 كذلك انه غير موجود فالكلام جار في هذا الوجود  
 ولا بد انه الاول وانه في مرتبتين جميعه  
 لاننا نقول هذا الوجود مفروض فلا قلنا  
 العقل ولا ثبوت له في نفس الامر بمنزلة  
 انساب الاغوال وان فتشت حق العقول

واسطے تزل کے اور ظہور کے نہ اثبات کے ایک منزل  
 کا سوا اور ستر منزل کے دونوں منزلوں تزل میں  
 اور صوفیہ نے جو کہا ہے العالم عين الحق تو انکی مراد نفی  
 وجود خاص کی نہیں جو مائل ہوئے تزل سے وجود  
 کیلئے مراتب کی بلکہ انکی مراد افادہ ہے یعنی تزل اور  
 ہوا تو صیغہ عقولی کہتا ہے زبد وعمر واحد میں تو انکی مراد  
 تماثل ہے نوع میں نہ کل وجہ سے اور جیسے کہتا ہے  
 انسان اور گھوڑا ایک ہے تو انکی مراد اشتراك  
 حیوانیہ میں اور کہتا ہے کہ بیاد را و شیر ایک  
 ہے یعنی شجاعت میں اس طرح صوفیہ کہتے ہیں  
 العالم عين الحق انکی مراد کل کا تعین ہے  
 وجود منبسط میں اور قیام وجود پس ساتھ حق  
 کے اول ہر نہ بعد اسکے وہ نہیں کرتے نفی تزل  
 کی بالکل ہی۔ کہا ان میں کسی نے سے ہر مرتبہ  
 از وجود حکمی دارادوا حفظ مراتب نکتہ زندقی اور  
 جہاں انہوں نے تزل کہا ہے وہاں انکی مراد  
 عام میں جو شامل ہیں دونوں منزلوں کو  
 یوں نہ کہا جائے کہ ان میں نے ثابت کیا حق اور  
 اور صار کو اس سے تو پس ضرور وجود اور تحقق شامل ہوا  
 دونوں کو کیونکہ محکم نہیں ہے یہ کہن کہ یہ نہیں موجود  
 اور کہنا کہ وہ غیر موجود ہے اور جب وجود دونوں کو  
 شامل تو کلام جاری ہوئی اس وجود میں اور  
 ضرور ہوا کہ وہ اول ہے اور وہ دونوں مرتبوں  
 میں مجع اسوا سے کہ ہم کہیں گے کہ یہ وجود  
 مفروض ہے کہ عقل نے اسکو فرض کر لیا اور اسکو



وحده المسئلة القائلة بان الابدان لا تتبدل والافعال  
 ليس بالمتحركة الثانية المسئلة بالاعتناء بالاعتناء  
 هي التي تترده الفطرية السليمة اجماعاً له،  
 على التصديق بتحقيق تامة ما فهمها بغيرها  
 لا ترد الفطرة مطلقاً للتزليل الصادق  
 بالصدور والابداع وبغير ذلك بل  
 يفطر اليه غير ان هذه الاصول هي  
 العقل والنفس والهيولى كل واحد منها  
 عين الآخر من وجه فالعقل عين النفس  
 من وجه كما صورنا في استعداد نقوش  
 الخاتم القائم بالخاتم والنقوش المنطبقة  
 في الشعة القائمة بها وكذلك النفس،  
 عين الهيولى من وجه ونفس لذلك  
 مثلاً ايضاً اذ التصورات في نفسك كذا  
 انفسه الكليات حتى حكم العقل بان  
 مثله لا يوجد الا في فرد واحد ثم  
 وجد في الخارج ذلك الجزئي فالفرق بين  
 النفس الهيولى كالفرق بين الكل الذي  
 يحكم العقل بانه محصور في فرد واحد  
 وبين الفرد الجزئي وليس للهيولى عندنا  
 حقيقة الا بمرور النفس الكلية في صورة  
 النفس وهو المعين فهي مع هذا البرق  
 هيولى فالعقل ظاهر ادباً هذه الغيبة  
 لا بد ان يستعمل ما يوحده العقل الاعتناء  
 وبالمجمل فذلك كلمة حق اراد بها الباطل

فاسم كوي ثبوت حقيقت میں نہیں ہے جس پر اثبات غلط ہو  
 اور جو تم نقیض ایسی کہ جو حق نقیض کا ہو تو باد گوتم اس مسئلہ  
 کو قابل اس بات کے کہ ارتبلا دریا حادث اور قدم کے  
 نہیں ہے بلکہ مرتبہ دوسری جگہ نام نفس اعتباری ایسی کہ اسکو  
 رد کرتی ہو فطرت سلیمہ کی سرشت ہو اور تصدیق کے تحقیق تائید  
 مایہ بنیاد کے اور نہیں رد کرتی فطرت مطلق تنزل کو  
 ایسا تنزل کہ صانع پر صدر ابداع کا بلکہ سب قرار ہو اسکی  
 طرف سو اس بات کے کہ یہ فصول یعنی عقل و نفس ہیولی  
 یہ ہر ایک ایک دوسرے کا عین ہیں جو میں وجہ میں عقل عین نفس  
 من وجہ جسے ہم نے اسکی صورت بتائی ہو استعداد  
 نقوش خاتم کی جو قائم ہو خاتم کیا تھا اور ان نقوش کی  
 جو موم پر آئے اور قائم ہیں موم کیا تھا اور اسطر نفس  
 ہیولی کا عین ہے من وجہ اور چاہے ہم بیان  
 کریں ایک مثال بھی کہ جب تم تصور کرو اپنے نفس  
 میں ایسی جوبامع ہو کلیات کو بیان کہ عقل  
 حکم کرے کہ اس کے مثل نہیں پائی جانے کی  
 مگر فرد واحد میں پھر پائی جاوے وہاں عین جزئی  
 تو فرق درمیان نفس اور ہیولی کے ایسا جیسو اس  
 کلی میں جسکا حکم کیا ہے عقل نے کہ وہ فرد واحد میں  
 ہے منحصر اور درمیان اس جزئی کے اور نہیں ہے  
 ہمارے نزدیک ہیولی کی حقیقت مگر ظاہر ہونا  
 نفس کلیہ کا بیچ صوت شخص اور نفس کے پس  
 وہ نفس کلیہ ساتھ اس مہر کے ہیولی ہے  
 تو عارف جب ارادہ کرے اس عین کے بیان کا  
 ضرور ہو کہ اشمال کرے اسکا جس کو وہ ہم بتا ہے



ثم ان الشيخ المجدد قال في المكتوبات الصفا  
 الثمانية موجودة في الخارج فلا بد ان ياتي  
 من الذات الواجبة في الخارج ونكر صفة  
 يقابلها فاعلم عدم يقابله وهو الجعل  
 القدرة عدم يقابله وهو العجز وتلك  
 العدميات التي تميز في علم الحق فصلا  
 بذكر تلك القين مرايا الاسماء والصفات  
 ومجاالى النوارها فحقائق الممكنات هي  
 عكوس الاسماء والصفات للطبيعة  
 في الاعداد القابلة لها فاعدا بمنزلة  
 للمادة وتلك للماهيات وعكوس الاسماء  
 والصفات بمنزلة الصورة الحالة في تلك  
 فحقائق الممكنات عند الشيخ ابن العربي  
 تلك الاسماء والصفات متميزة  
 في العلم وعند الشيخ المجدد انما  
 انما هي عدمات انعكست فيها النوار  
 الاسماء والصفات وتلك العدميات  
 وذلك الانعكاس انما كانت في العلم لكن  
 الفاعل المختار جل مجدده اذا شاء ان يوجد  
 ماهية من الماهيات في الخارج جعلها متصفة  
 بالوجود الظلي فيصير موجود في الخارج بالوجود  
 الظلي واختلقت اقواله في العالم فقال  
 هو موجود في الخارج وجودا ظليا وقال  
 اخرى هو موجود في الوجود الا ان يفتقر  
 اتقنه في تلك المرتبة فنصاره وهو ما

فرق القاري :- اور حاصل کلام وہ کلمہ حق ارادہ  
 کیا گیا کہ اس کا باطل کا پھر شیخ مجتہد نے کتابت میں یہ  
 کہ صفت ثانیہ موجود ہیں خارج میں تو ضرور وہ تیز  
 ہو میں تو واجب خارج میں اور ہر صفت کے ایک نام  
 کے مقابل تو علم کیلئے جو عدم مقابل پر وہ جمل سے مادہ قدر  
 کے مقابل جو عدم ہے و پھر اس اور ان عدم کو اس کے  
 علم حق میں اس ہوگو ساتھ اس تیز کے آئے اس  
 و صفات کے اور انکو انوار کے روشن ہونے کا  
 پس حقائق ممکنات وہ ہے عکوس ہمار و صفات کے ہیں  
 جو منعکس ہو میں عدم میں جو انکو مقابل میں اور عدم میں  
 مادہ کے ہیں اور وہ ماہیات اور عکوس اور اس کے صفات  
 بمنزلة صورت حلول کنندہ کے ہیں مادہ میں تو حقائق  
 ممکنات شیخ ابن عربی کے نزدیک وہ اسما و صفات  
 تیزہ فی العلم ہے اور شیخ مجد کے نزدیک  
 تحقیق وہ عدمات ہیں جن میں منعکس ہے  
 ہیں انوار اسما و صفات کے اور وہ عدمات  
 و انعکاس شیک تھے بیچ علم کے لیکن  
 فاعل مختار جل مجدہ نے جب چاہا کہ  
 کوئی ماہیت مہیوں سے پائی جلتے خارج  
 میں اسکو وجود ظلی سے متصف کر دیا پس وہ  
 ہو جاتی ہے موجود خارج میں وجود ظلی کے  
 ساتھ اور مختلف ہیں شیخ مجد کے اقوال بیان  
 عالم میں کبھی کہا وہ موجود ہے خارج میں اسکو وجود  
 ظلی کے اور کبھی کہا وہ موجود ہے وہم میں مگر  
 اللہ تعالیٰ نے استوار کر دیا اس مرتبہ میں عدم



متفقاً قول ان اعلم لفظة حقائق الممكنات  
 تطلق على معانٍ احدىها الوجود الخاصة  
 فلا تسان حقيقة والفرس حقيقة والجماد  
 حقيقة وتلك الحقائق امور متحققة في  
 الخارج وعلى هذا الحقائق الممكنات ما يتعقله  
 العاقل في نفسه عند اطلاق هذه الاسماء  
 لا غير وعلى هذا الاصل يخرج  
 قولهم وحقائق الاشياء ثابتة وثانيتها  
 الامور الثابتة التي ليست بموجود  
 في حد ذاتها ولا معدومة فاذا انضمت  
 بضميمة هي الوجود صددت موجوداً و  
 الا كانت معدومة والحقائق بهذا  
 المعنى هي التي يسميها المعقولي بالماهيات  
 المعقولي عقل انها امور ليس بموجود  
 ولا معدومة ولزمه القول بثبوتها  
 يدري اولاً يدري ولم يعقل لربها  
 باذن الاول وثبوتها بالفيض القدس  
 قبل وجودها بالفيض المقدس وكشف  
 الصوفي القائل بوحدة الوجود عن تلك  
 الحقائق الثابتة وارتباط بعضها ببعض  
 ولقد بعضها على بعض في المرتبة العقلية  
 قل وجودها في معرف ان الذا المقدس  
 تجلت اولاً على نفسها بان علم بنفسها  
 وما هو مقتضاها وبكمالها القابها وامكان  
 تصور مظاهرها بطوارثي وعلمها لذاتها

موسوم استوار میں کہتا ہوں کہ لفظ حقائق ممکنات  
 کا بولاجانا کئی معنوں پر نہیں ہے ایک وجودات عامہ  
 پس انسان کیواسطی ایک حقیقت ہے اور گدے کیواسطی  
 ایک حقیقت ہے اور یہ حقائق امور متحققة من خارج  
 ہیں اور علیٰ ہذا القیاس پس حقائق ممکنات وہ ہے  
 جسے عال جان فی نفسہ ان ناممکن کے بولنے کیوقت  
 اسکے سوا نہیں۔ اور اس اصل پر خارج ہونا ان کا  
 قول کہ حقائق الاشياء ثابتہ اور اس کے دوسرے معنی  
 ثابتہ ایسے ہیں جو فی حد ذاتہ موجود نہیں اور نہ معدوم  
 ہیں کہ جب تجا میں ضمیر سے کہ وہ موجود ہے تو موجود  
 ہو جائیں اور نہیں تو معدوم ہوں اور حقائق  
 اس معنی سے وہی ہیں جنہیں معقولی ماسیات  
 کہتے ہیں مگر معقولی کی یہ عقل میں آیا کہ وہ امور وجود  
 میں نہ معدوم اور اسکو معدوم لازم ہو گیا قول  
 ان کے ثبوت کا وہ معلوم کرے یا نہ کرے اور ان  
 سمجھا ارتباط الکا اول الاول سے اور ان کا  
 ثبوت فیض اقدس سے پہلے ان کے وجود سے فیض  
 مقدس سے اور اس صوفی کو کشف ہوا جو  
 وحدت الوجود کا قائل ہے وہ حقائق ثابتہ  
 اور الکا ارتباط بعض کا بعض کیساتھ اور  
 تقدم بعض کا بعض سے مرتبہ عقلیہ میں وجود  
 خارجی سے پہلے تو اسے پہچان لیا کہ ذات  
 مقدسہ نے پہلے تجلی اپنے نفس پر کی کہ علم ہوئے  
 نفس کا اور جو نفس کے مقتضا ہیں الکا اور  
 جو کمال ان کے ساتھ ہیں الکا اور اسکو مفہوم کی طور



الافتضاء عند التحقيق وليس المراد بالعلم  
تمام صور الاشياء في نفسها ثم كان استعدا  
لظاهرة الكلية الفاعلة للظاهرة المتعددة  
بشيء بالاسماء وما كان استعداد المظاهر  
لجودة المفعلة المتعددة المطلقة يسمى بعين  
المكانات فحقائق المكانات على هذا الاصطلاح  
صور معلومة عند تحقق الاول المعنى الثاني  
يحتاج الى تمهيد مقدمة وهي ان احدي  
القبيلتين منطبقة على الاخرى فكم في الالفاظ  
لغير في حقائق المكانات فحقائق المكانات  
وحقائق الاسماء عند عدم متقابل الاداء  
القبيلتين في غاية القوة والظهور والآخر  
في غاية الضعف والنقص والضعف هو عند بعض  
في القوى مرفوعة ونقص هو عدمها في الالفاظ  
متمم مع الاشتراك في الاصل بوجه الوجوه  
فلا جرم هذا اصلي الامر ثابت في احد الطرفين  
على الوجه الاخر متمم في طرف الاخر  
بالعدم ثم نقول من امارد التبعية عن التماسك  
الاسماء وفرعية للمكانات في هذا المراتبة فلهذا  
عبارة ان كلتا هما مصيعة احد هما  
ان حقائق المكانات هي الاسماء المتعاقبة  
متممة في مرتبة العلم والاسماء  
ان حقائق المكانات هي عكس الاسماء المتعاقبة  
المنطبقة في الاعداد المقابلة لها  
ولا فرق بين العبارتين الاخرى

ببست طور انكسار كذا اور علم اس ان اس حقد من كمين  
افتضاء عند التحقيق اور علم سے مراد یہ نہیں گذر تمام  
صور الاشياء بنفسها پھر استعداد مظاهر کلیہ فاعل ظاہرہ  
تعدد کے نام رکھے گئے اسماء اور جو استعداد مظاهر  
جزئیہ متعاقب متفرق و مطلقة کے اسکا نام ہے لویا اور کائنات  
تو حقائق مکانات بموجب اس اصطلاح کے یہ جو  
معلومہ عند تحقق الاول اور تیسرے معنی حقائق مکانات  
کے محتاج ہیں ایک مقدمہ کی تمہید سے وہ یہ ہے کہ  
پہلے فرقہ بنیں دو سرے فرقہ پر تو کچھ متفرق اسماء  
کے ہے۔ ظاہر ہوا حقائق مکانات میں تو حقائق  
مکانات اور حقائق اسماء کی ضد اول کے متقابل  
ہیں۔ ایک فرقہ نہایت قوی اور پورا ہے اور دوسرے  
نہایت ضعیف اور ناقص ہے اور ضعف کیا ہے وہ عدم  
بعض ما فی القوی کا ہے قوت کی اور نقصان ما فی القوی  
کا ہے تمام کے باوجود اشتراک فی الاصل کے بوجہ  
میں الوجہ تو یہاں اصل المثرات ہے کہ ایک طرف میں  
دونوں طرف میں علی وجہ الالفاظ جو متمم ہے دوسری  
سے ساتھ عدم کے پھر ہم کہیں یہ جو کچھ کہ بیان کر رہے  
تاکل اسماء اور فرعیات مکانات کا اس مرتبہ  
میں تو اس کے واسطے دو عبارتیں ہیں  
دونوں صحیح ہیں ایک تو یہ کہ حقائق مکانات  
وہی اسماء ہیں اور صفات متممہ علم کے مرتبہ  
میں اور دوسری عبارت یہ ہے کہ حقائق مکانات  
عکس اسماء و صفات منطبقة ہیں اس کے علم  
کے جو ان کے مقابل میں ہیں تو دونوں



ضعیفا لا یعبا به عند المتفتین من  
 حقایق الاشیاء علی ما هی علیہ الرابع  
 ایضا محتاج الی مقدمة هی ان  
 الصوفیة یسمعون الاولی معشوقا  
 والثانیة عاشقا والمرتبہ العلیا لظہر  
 فی الجمیع عشقا وهذا اصطلاح من المصنفات  
 ثم ان المعشوق یتبدلی الی عاشقه و  
 یفجذبہ الیہ فیقال للسالك الذی علی  
 حالہ هذا مجذوبا و مرادا و محبوبا کما  
 کان فی قصۃ ابراهیم جذبة العنایت  
 الیہ المراتب الوجوبیة من حیث لا  
 یدرے قاضیة الذی فطره و تذکر من  
 حال الافلات ان بہ الذی فطره منزہ  
 عن هذه الذمات ثم وقد یتربی العاشق  
 الی معشور و یتربی الیہ بالریاضات البدنیة  
 و تجرید وجہ الروح فیقال للسالك الذی  
 غالب حالہ هذا سالک و مریدا و مجاہدا  
 وقد یتبدلی العشق و المعشوق و یتربی  
 العاشق فیجمع معانی الوسط و هذا السالك ینوب  
 بوارق الطرفين فیقال السالك المجذوب  
 و المحب المعبود و المرید المراد و معنی  
 هذا الکلام ان لله تجلیات فی قلب  
 الشخص الاکبر و ان لهذا التجلی  
 انبساطا و انشراحا فی خطیرة القدس  
 و ان له عکوسا و بحالی فی الملاء الامحالی

عبارتوں میں کچھ فرق نہیں ہے مگر ضعیف صاحب کو  
 تفتیش کرنیوالے خاطر میں نہیں لاتے جو حقائق اشیا  
 علی ہی علیہ کی تفتیش کرتے ہیں اور جو حق معنی ہو  
 ایک مقدمہ کے محتاج ہیں وہ یہ ہے کہ صوفیہ اول کے  
 کو معشوق کہتے ہیں اور دوسرے کو عاشق اور مرتبہ  
 ظاہر فی الجمیع کو عشق اور یہ اصطلاح صمد لمعات  
 کی ہے پھر معشوق نے تعلق کیا عاشق کی طرف  
 اور کھینچا اپنی طرف اسکو تو کہتے ہیں ایسے  
 جسا اکثر سی حال مجذوب اور مراد اور محبوب  
 حضرت ابراہیم علیہ السلام کے فقہ میں کہ کش کی عیادت  
 نے اُسکی طرف مراد و جوبہ کی ایسی حالت کہ معلوم  
 ہوئی پس بدایا پانی اسکی طرف جو پیدا کیا اور یاد کی  
 حال آفلاک کہ وہ منزہ ہیں اور کبھی عاشق ترقی کرتا  
 اپنے معشوق کی طرف اور سیر کرتا ہی اسکی طرف  
 بدن ~~الشر~~ کی ریاضتوں اور روح کے تجریدی  
 پس جس سالک کا یہ حال اکثر وہ سالک و مرید  
 اور محب کہلاتا ہے اور کبھی تعلق رکھتا ہے معشوق  
 اور ترقی کرتا ہے عاشق تو دونوں میں جمع  
 ہو جاتا ہے اور اس سالک کو پیش آتی ہر دونوں  
 طرف کی برقیں تو اُسے کہتے ہیں سالک مجذوب  
 اور محب محبوب اور مرید مراد اور اس کلام کے یہ  
 معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی تجلیات میں شخص اکبر  
 کے قلب میں اور تجلیوں کی انشراح اور انبساط و خطیرہ  
 القدس میں اور اسکی عکس اور عکس کے جائز ہے  
 علماء علی میں تو منطبق ہوتے ہیں اس تجلی پر



فليطبق على هذا القدر الاسماء السبعة  
 التسعون وان الله تعالى اراد به  
 عين وعلما متجددا واورضا متجددا بحسب  
 الصلابة مع ما في حيزه هو الذي يسمى بالحق  
 لان النفوس البشرية متجددة اليه لاجذاب  
 الحديد الى المغناطيس وقد ذكرنا ذلك في صفة  
 هذا المقللة والسير والسلوك وبه الاتصال  
 الله يقصد الصواب وقد يقصده الانسان الخفية الى ان  
 يريد الحق اصطفااء عبدا وهو جاي في علو  
 الاثير بما اراد به منه فسمى مرادا وقد  
 يقصده بالرياضات البدنية ومختبره  
 وحده الروح حجة يظهر الا  
 اتصال اللود ٦ في اصل جبلته  
 وفيه مریدا ١٠ قد يحرف لك  
 باختيار من الحق وسعي من نفسه  
 يكون له تارات يتقدم سعيه في بعضها  
 مغلبة قسرها من الخبيث في البعض الاخر ومثل  
 في حالة واحد من جهتين فيكون جمعا  
 لمبتين اماما في الشرطين فيقول قد  
 يكون الغالب عليه بعض وجوه الحق  
 ويكون محذوبا من ذلك الوجه فيقال  
 تحقق باسمكنا وكذا او يقال ربه من  
 بين الاسماء اسمكنا وكذا او بالجملة  
 قد يفهم العارف اصل استعداد في  
 الاعيان الثابتة والامم لانه محذو

بود نہ نام اور اللہ تعالیٰ کا ارادہ ہو حینا بعد  
 حینا یعنی ایک وقت بعد ایک وقت کے اور علم  
 متحد اور رضا ہے متحد موافق اس تجلی کے  
 تھا باوجود اپنے شکائے میں ہو کر وہی ہے بکنا نام  
 ہے۔ اس واسطے کہ نفوس بشریہ اسکی طرف اس طرح  
 ہیں جیسے لوہے متغایں کھرب اور ہم ذکر کر چکے ہیں اس  
 مقالے کے شروع میں اور اسکی طرف سیر سلوک  
 اور اسکی اتصال ہے جسکا موقوفہ قصد کرتے ہیں اور کبھی  
 مقصود ہوتا ہے اسباب خفیہ کہ حق ارادہ کرتا ہے کسی بندے  
 پر گزینہ کرے گا۔ اور یہ بات جاری ہے اسکی نہایت لغز میں اور  
 یہ بھی خبر نہیں کہ کیا ارادہ کیا جاوے اس سالک  
 مراد ہوتا ہے اور کبھی وہ اسکا قصد کرتا ہے ریاضت اور وہ  
 روح کے تجربے پہانک کہ ظاہر ہو وہ اتصال جو حالت  
 ہے اسکی مرشد میں تو اس سالک کو مرید کہتے ہیں اور کبھی وہ  
 معلوم کرتا ہے اللہ کھرب کی گزینگی اور کوشش کرتا ہے اپنے  
 نفس اور اسکی واسطے کبھی اسکی کوشش تقدم کرتی  
 ہے بعض میں اور کبھی اُس پر غالب ہوتی ہے کوشش غیب  
 بعض میں وہ محسوس کرتا ہے اسکو حالت واحد میں  
 دونوں جہتوں سے تو وہ دونوں ترسوا کا جامع ہوتا ہے  
 اور میثوا ہوتا ہے دونوں مشرکوں کا پس گاہی اس پر کبھی  
 بعض وجوہ اس تجلی کی اور یہ بات ہے مجذوب۔ اسوجہ تو کہا  
 جاتا کہ یہ اس اسم کی تحقق ہوا اور کہا جاتا کہ اللہ کے  
 اسم کردہ اسم کی تربیت کرتا ہے احوال کبھی مجذوب  
 اپنی اصل استعداد احوال ثابتہ میں اور اس اسم  
 کو جو اس کے مقابل ہے اسم میں سے تو نسبت کیا



من بين الاسماء فيسب اليه فيقال حقيقة  
 تعين اسم الرحمن واسم الله الى غير ذلك  
 والشيخ المجدد متعرف بهذا القول في كثير من  
 وبالحمل فالقول بان حقائق الممكنات عكس  
 الاسماء المنطبعة في الاعداد المقابلة لها ليس  
 لكلام الشيخ ابن العربي واتباعه وكم لهم من  
 نصريح او تلويح بهذا المعنى وقد اؤمنا الى  
 وجه المسئلة فلا حاجت الى نقل كلامهم لهذا  
 شرح نصريحاً لهم وتلويحاً لهم والقول بان حقائق  
 الممكنات وهي الاسماء بمعنى ان الاسماء المتصا  
 في الوجود لها ظل في الطرف المقابل  
 يعني باعيان الممكنات او بمعنى ان المعاف  
 له من السماء وهو حقيقة التي يرجع  
 اليها ليس مخالفاً لكلام الشيخ المجدد ولو  
 شذوا فمتنا براهين كثيرة من كلامه  
 في كلام الشيخ المجدد انه وجد بعضنا  
 من مقالات الشيخ ابن العربي واتباعه  
 فحمله على ما يخالف وجد انه وتلد فلتة  
 عليه لامرلة كشفية والفلتات لا يخلوا  
 منها العلماء ولا يضر علومهم ههنا يوجد  
 في بعض كلامهم قليلا فلتة ما وقوله تميز  
 الصفات الثمانية لاسماء الصوفية بل هي  
 عين الواحدة بمعنى ان الله اليك كفايتها وليس عند  
 المتكلمين ليل يدل على ذلك لانقول لا عقل ما الاول  
 خلاف عما في البابان هنا حقيقة يصح اطلاق

جاتا اسکی طرف تو کہا جاتا ہے کہ اسکی حقیقت میں  
 تعین اسم رب یا اسم اللہ وغیرہ ہے اور شیخ مجدد کو اصرار  
 ہے اس قول سے ان کے اکثر مکتوبوں میں الغرض یہ  
 قول کہ حقائق ممکنات عکس ہیں ان اسماء کے جو منطبع ہیں  
 اس اعداد میں جو انکو مقابل ہیں یہ قول مخالف ہے  
 شیخ ابن العربي اور انکو اتباع کے کلام کے اور کئی  
 ہیں تصریح یا اشارے اس معنی میں اور ہم اشارہ کر  
 چکے ہیں وجہ مسئلہ کی طرف یہاں کچھ حاجت نہیں ہے  
 نقل کلام اور طویل نیا انکو تصریحاً اور اشاراتی بیان کر رہے  
 اور یہ قول کہ حقائق ممکنات وہی اسماء ہیں ساتھ اس  
 کے ہے کہ اسماء متصلہ فی الوجود کا ظل ہے اسکو مقابل  
 کی طرف اسکا نام اعیان ممکنات ہے یا ساتھ اس معنی ہے  
 کہ عارف کا ترتیب کرنا وہی اسماء ہیں اور وہی ہی  
 حقیقت ہے جسکی طرف رجوع ہے یہ نہیں مخالف ہے  
 شیخ مجدد کے کلام کے اور جو ہم چاہیں تو بہت دلیل قلم  
 کر دین انہیں کے کلام ہے انکی کلام پر شیخ مجدد کلام کا  
 متعلق ہے کہ شیخ مجدد نے شیخ ابن عربی اور انکو اتباع کے بعض  
 مقالات کو پایا ہے اور وہاں کے مخالف اور یہ ایک فلتہ ہے  
 کہ تشریح و کشف اور یہی فلسفہ علماء غالی نہیں اور انکی طری  
 مقام کو انکی کچھ ضرورت نہیں جو انکی بعض کلام میں کوئی بہت کم  
 فلتہ پایا جائے اور انکا قول ہے کہ تائیداً ثانیہ نہیں ہے  
 صوفی بلکہ انکو نزدیک میں واجب وہ ضحاً ساتھ اس معنی کے  
 کے ہے کہ ذات انکی کفایت کو کافی ہے اور ممکنات کے پاس کوئی  
 دلیل نہیں نہ نقلی نہ عقلی اول تو یوں کہ غایتہ ما فی ان  
 یہ ہے کہ وہاں ایسی حقیقت ہے کہ صحیح ہے اطلاق بمعنی و علم



جميع والعلم ونحوها عند ولعة لها حال  
 صفات اثر فكل واحد من الصف من نفسه  
 عقل ان النام اذا اسفلوا افعال الصفات  
 واسماها لا يلتفتون الى تافرا الصفات و  
 كونها رائدة على الذات اصلا فكيف  
 يلتفتون الى صدره ولا تار لا غير فان  
 من راي شيئا يتحرك ويشتي يحس بعينه  
 حيا بسبب هذه الآثار ولا يلتفت على ان  
 الحيوة صفة رائدة او هو ذاتي حيوان  
 الى غير ذلك من التدقيقات الفلسفية  
 واما الثاني فلان العقل ما شهد  
 الا بكونه بحيث يصدر منه هذه  
 الآثار واما ان ذلك منصرف في ريادة  
 الصفات فكل واحد من الصف من نفسه  
 ان كون الصفات بمنزلة الاعراض  
 في محلها القائمة بوصفها فاقها وعظم  
 الشبه فان قال قائل هذا امدا اهلنت  
 فحب قبوله قلنا اهل السنة عند اهل القرون  
 المشهورة بالغير وما روي عن اهل العلم  
 انكلم في الصفات هل هي رائدة او  
 لا على تقدير زيادتها هل هي امور متعلقة  
 او خارجية واما هذه الفرق من المتأخرين  
 التي تدعى لنفسها اهل السنة فعلى  
 تقدير ان لا يكون قولهم هذا بدعة  
 في الدين وانما هي بقية اهل السلف

وغيره كما عرفنا لعلنا لم نر في كتاب صفات متعارضة  
 بين توهمين اور جو انشا کرے اپنے دل میں تو جان لے  
 کہ لوگ فعال صفات و اسماء کو مستقل کرتے ہیں تو وہ  
 تار صفات کی طرف نہیں التفات کرتے اور نہ  
 صفات کے زائد ہونے سے ذات سے ہرگز نہیں لوگ  
 صفات کرتے ہیں صدر آثار کی طرف اور اس کی  
 سوانہیں کیونکہ جب کوئی دیکھو کسی شے کو کہ حرکت  
 کرتی ہے اور چلتی ہے۔ اور جس کرتی ہے تو اسے کہتا ہے کہ  
 بسبب آثار کے اور نہیں التفات کرتا کہ زندگی خستہ  
 اور زائد ہر ذات سے یا وہ ذاتی ہو واسطے جہوں کے  
 اس طرف اسکو سوا جو تدقیقات فلسفہ میں ان کی طرف  
 التفات نہیں کرتے اور دوسریوں ہی کی شک عقل گو  
 نہیں ہی اگر اسکو بخیر ایسی حیثیت کہ یہ آثار اس کا  
 ہو ہیں اور یہ کہ یہ مختصر میں صفات کے زائد ہونے تو ہرگز  
 نہیں بلکہ جو نصف ہو جان لے اپنے دل میں کہ تو صفات کا  
 ہر اراض کے ہر اپنے محل میں جو قائم میں ہر صفات کی  
 وہ بڑی تشبیہ اور جو کوئی یوں کہو کہ یہ بد اہل سنت  
 اسکا قبول کرنا واجب ہے تو ہم کہتے ہیں اہل سنت  
 نزدیک وہ اہل قرون مشہورہا یا بخیر میں اور میں کمی  
 نے نہیں وایت کیا کہ صفات زائدہ ہیں یا نہیں اور  
 تقدیر صفات کے زائد ہونے کی کیا وہ امور متعلقہ میں  
 یا خارجیہ میں اور یہ فرق متاخرین جو دعویٰ اہل سنت  
 ہونیکا کرتے ہیں بر تقدیر نہ ہونے انکی اس قول کے  
 بدعتی فی الدین اور اذا خراع ہر اسکا جبکو کسی سلف  
 نے کہا تم جال ہم رجال یعنی یہ بھی آدمی وہ بھی



فمن رجالهم رجال كذا كذا اقواله  
في ان العالم موجود خلد جي بوجو خطی او موه  
متیقن اختلاف قلیل محدودی اذ المقصود  
ان الوجودات الخاصة متحققة بحيث لا یصل  
منه آثارها سواء سمی هذا التفتیح وجوا  
خارجا او وجودا و همیا متیقنا وان ما القوی  
عن الحق الصراح قلت ان الذات الهیة من حیث  
هی اجرام ان تكون فی الخلق او فی الاعیان  
اذ الخیر اسم للنفس الرحانی و فی الاعیان کما یقال  
نعم الحق تجلی عظیم هو فی الخارج و یوصف الحق  
بانه فی الخارج او فی العالم بشرط هذه القلی  
وان سالتی عن هذه الاقوال کما ما انکرت  
علیها الا من جهة البعید او من جهة ذکر  
شی فی غیر محله والاقول بشیر صبا کشف  
الی ما یسره حقيقة اصلا فالقول بالصفا  
الثانیة له وجه وجه وهو ان اول النفس  
الرحانی المقتل فی الذکر والعلی الاعظم  
یسمى عند الشعراء بالصفا ولذلك قالوا  
بصدورها بالاصحاب وقد هار مان غیر  
انهم سموها شیئا واحدا یا سماء شی یاختلا  
بجہات والاعتبارات وکم من اختلاف فی  
الجہات یلتوی فی صدر الناس حتی یظنونه  
من باب اختلاف العقالی کالبیاض والابيض  
وما واحد فی الحقيقة الا ان البیاض  
اسم له من حیث الة ما هو بشرط لاوان

وہ بھی آدمی میں اور اس طرح انکا اختلاف اول میں  
محدود ہے کہ عالم موجود خارجی بوجو خطی ہو یا موهوم  
متیقن اختلاف قلیل النفع ہو کیونکہ مقصود یہ ہے کہ وجود  
خاصہ محققہ میں اس حیثیت ہو کہ سارے ہواشیو آثار انکی  
برابر ہو کہ نام رکھا جائے اس تحقق کا وجود خارجی بوجو  
استوار اور جو تم مجھ سے پوچھو صریح حق تو میں کہتا ہوں  
ذات الہیہ میں حیثیت ہی ہی اس سے بہت بزرگ و برتر  
ہو کہ خارج میں ہو یا ایمان میں ہو یا سلوک کہ خارج  
نام ہو نفس جمالی کا۔ اور ایمان میں کنا یہ ہے اس سے  
ہاں مگر حق کی ایک تجلی عظیم ہو وہ خارج ہیں اور وصف  
کیا جاتا ہے اس سے یہ کہ حق خارج میں یا عالم میں بشرط  
اس تجلی کے اور جو تم مجھ سے پوچھو ان کل اقوال سے تو  
مجھے انکار نہیں انکا مگر جہت عبارت ہو یا اس جہت کہ ذکر  
شی کا اسکی حال میں نہیں اور نہیں تو جو صفا کشف اشارہ  
ہے اس چیز کی طرف جسکی کچھ حقیقت ہی نہیں تو قول  
صفات ثانیہ کیوں اسکی ایک بھی وجہ وہ ہے کہ اوائل  
نفس جمالی میں مشعل ہو ذکر اور تجلی اعظم اسکا نام اشاعرہ  
کی نزدیک صفات ہو اور اسکی اسکی انہوں نے اسکا  
صدور واجب کہا ہے اور قدیم کہا ہے زمانہ کی رو سے  
سوال کے نہیں کہ انہوں نے ایک شے کے بہت نام  
رکھ رکھے بسبب اختلاف جہتوں اور اعتبارات کے اگرچہ  
ہی اختلاف جہات کے ملتوی ہوتے ہیں لوگوں کی سیفہ  
میں یہاں تک کہ وہ گمان کرتے ہیں اس اختلاف کے  
حقائق کا اختلاف صیو بیاض اور ابیض کہ حقیقت  
ایک ہیں مگر اتنا ہی کہ بیاض ایک اسم ہو اسکا اس حیثیت



الابيض اسم له من حيث انه ما خوذ  
 بشر الخوان فذلك هو حيوة من حيث انه صفة  
 يتبع العلم بنفسه وبحقائق الملكات واما  
 من حيث انه تمثل فيه حقائق الاستياء  
 وقيل تكونها في الخارج وقدره  
 من حيث انه ينجس منها خلق الخالق  
 واراثة من حيث ان القلي الاعظم ينبعث  
 منه تخصص احد المتساويين وكلا ما  
 من حيث انه ينزل منه الوحي على  
 قلوب الانبياء والملائكة وسمعاو  
 بصرا من حيث انه مبدء الانكشاف  
 للبصائر والسموعات وكذا  
 كلام مولانا عبد الرحمن الجاني عنك  
 مسلم فان مقصودة نفى تاصل  
 الحقائق بحياها وانها اعتبارا وازافا  
 لا وجود الحق بمعنى ان الوجود ظهر فيها  
 وتعين بها لا بمعنى الفرق الاعتباري  
 واذ قد اكملنا الجواب فلفظ الرسالة  
 والحمد لله تعالى اولاد اخر او ظاهرا  
 وباطنا و صلى الله تعالى  
 على خير خلقه محمد  
 وآله واصحابه  
 اجمعين  
 امين

کہ ماخوذ بشرطہ اور ابیض کا نام ہے یا خود بشرطہ  
 تو اس طرح انہوں نے نام رکھ دیا تھا اس صفت کے وہ  
 یہی صفت ہے کہ اس کو تابع علم بنفسہ وحقائق ملکات  
 اور علم اس صفت کے کہ اس میں تمثیل کے حقائق استیاء  
 قبل تکون فی الخارج کے اور قدرت اور خلق سے اس  
 صفت کے کہ اس کے جاری ہوی ہے پیدائش خلقت کے  
 اور ارادہ سے اس صفت کے کہ تجلی اعظم سے اس کے  
 تخصص احد المتساویین ہے اور کلام سے اس صفت کے  
 کہ اس سے نازل ہوئی وعی انبیاء کے قلوب پر اور  
 اولاد کے اور سمع اور بصیرت سے اس صفت کے کہ  
 مبدء الانکشاف ہے سموات اور مبصرات کا اور  
 اس طرح کلام مولانا عبد الرحمن الجانی کا میرے  
 نزدیک مسلم ہے کیونکہ ان کا مقصود نفی ہے ال  
 ہونا حقائق کا اس کو مقابل کہ وہ اعتبارات اور  
 اضافات میں نہ وجود حق کا اس معنی کا کہ وجود  
 ظاہر ہوا ان میں اور مستقیم ہوا ساتھ ان کے  
 نہ اس معنی کے کہ فرق اعتباری ہے اور جب ہم نے  
 کامل کر دیا جواب تو چاہیے کہ ہم ختم کریں اس خط  
 کو الحمد لله تعالیٰ اولاد اخر او ظاہرا و باطنا  
 و صلى الله تعالى على خير خلقه محمد  
 وآله واصحابه اجمعين  
 يا ارحم الراحمين  
 امين امين  
 امين



# سواوال بسبیل کلیبی عربی مع ترجمہ اردو

جدا مجد ولی نسبت حضرت خواجہ شیخ کلیم اللہ شاہ جہاں آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی تصوف  
و سلوک میں معرکۃ الاراقینف جو دو سو برس سے پروردہ اخصائین مثنیٰ جہیں اللہ عزوجل  
کی ذات و صفات پر مکمل اور جامع بحث متقدمین علمائے کرام مثلاً حجت الاسلام امام غزالی

و حضرت مولانا فخر الدین رازی اور دیگر اولیاء اللہ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے اقوال اور پھر اپنی رائے معترضین کے فرضی اعتراضات  
قائم کر کے اس کے مقول اور کافی جواب اور اسی بحث پر حنفیہ سونیہ اشاعرہ اور معتزلہ کے عقائد اور اختلافات غرض  
حضرت کا نام ہی اس کتاب کے بے نظیر و بیکی کافی ضمانت ہے کتاب کے حالات کی مفصل فہرست ایک آٹھ کاکٹ  
آنے پر بار سال ہوگی۔ جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کس پایہ کی کتاب ہے علو یا ہر مسلمان اور خصوصاً متوسلین سلسلہ عالیہ  
چشتیہ نظامیہ کے لئے۔ اس کا مطالعہ ضروری ہے۔ ساتھ ہی یہ خوبی کہ سونے پر سہاگہ ہے کہ عربی زبان سے مقبوضی بھی  
درجہ بی رکھنے والے شوقین بالمقابل اردو ترجمہ سے اپنی یافت بڑھانا چاہیں تو ان کے لئے گھر کا مرشد ہو سکتا ہے  
گھر کا تالیق بھی ہو۔ کیونکہ عربی آسان ہے۔ باوجود اس قدر خوب و بیکو بدیہ ایک رو بہ جلدی منگائے ممکن ہو کہ پہلا ادیش ختم ہو جائے  
اور دوسرے ادیش کے لئے ناگوار انتظار کرنا پڑے۔

## فیوض الحرمین

مستترجمہ اردو سعادت کوئین۔ جدا مجد حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ

اللہ علیہ کی پیش بہا تصنیف جس میں شاہ صاحب مدوح نے موقع حج مبارک علاوہ واقعات  
حرمین محرمین کے مسئلہ وحدۃ الوجود و تقلید اہل فقہ و الحدیث و تصوف و میلاد شریف اور دیگر اختلافی مسائل کو  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روح مقدس و منظر سحر عمل فرما کر تفصیل کیا تھا اس رسالہ میں دو روح کیلئے ہدیہ  
اس کو ہر بے بہا کا بارہ آٹھ جلدی طلب کیجئے کہ قریب الختم ہے۔

## تقریبات الہیہ

جراول انہی شاہ صاحب کی معرکۃ الاراقینف جو جمیع علوم پر حاوی ہے۔ اکثر شریعی مصنفین

نے اپنی تصانیف میں اس کتاب کا حوالہ دیا ہے کتاب کا ہر گویا تصوف الہیات و تالیق و معانی  
کا دریا بہرین نے ربے نماز و روزہ اور جمیع احکام اسلام کا فلسفانہ توجیہ اس شان سے کی ہے جو دیکھنے والی سے تعلق  
رکھتی ہے۔ اس کتاب کا زیادہ حصہ عربی اور کچھ فارسی ہے قیمت چھہ آٹھ۔

## انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ

مستترجمہ اردو حضرت شاہ صاحب مدوح کی علم سلوک میں لاجواب تصنیف جو وہ

خالوا دون کے اذکار و اشتغال توجہ و مراقبہ و مہموت کے تفصیلی حالات ہر ایک  
گروہ کے علیحدہ علیحدہ دور جو فرقہ جہاں مشہور ہے اس کی تشریح اور محنت الغامضی اور اپنے سلسلوں کا ارتباط جتنے طریقوں سے  
ایک یونچو میں لیاں کیا ہے غرض قابل قدر اور لائق دید کتاب ہے قیمت ایک روپیہ۔

سید عبد العزیز جعفری سجادہ نشین کلیم درمیان جامع مسجد ولال قلعہ دہلی







